# Finances publiques

Année académique 2015-2016
Université libre de Bruxelles



Benoît Bayenet

Email : bbayenet@ulb.ac.be
Site internet : http://www.bayenet.be





## Chapitre I
## La Belgique : un État fédéral

A. Petit historique de la Belgique (réformes institutionnelles);

B. Structure institutionnelle de la Belgique;

C. Répartition des compétences.

**= indispensable pour bien comprendre les problèmes et les enjeux des finances publiques belges. Cela s'applique à tout pays connaissant une décentralisation importante**

→ Quelques exemples pratiques ?

E u r o p e

## Regroupement fonctionnel des dépenses du pouvoir fédéral en % du total

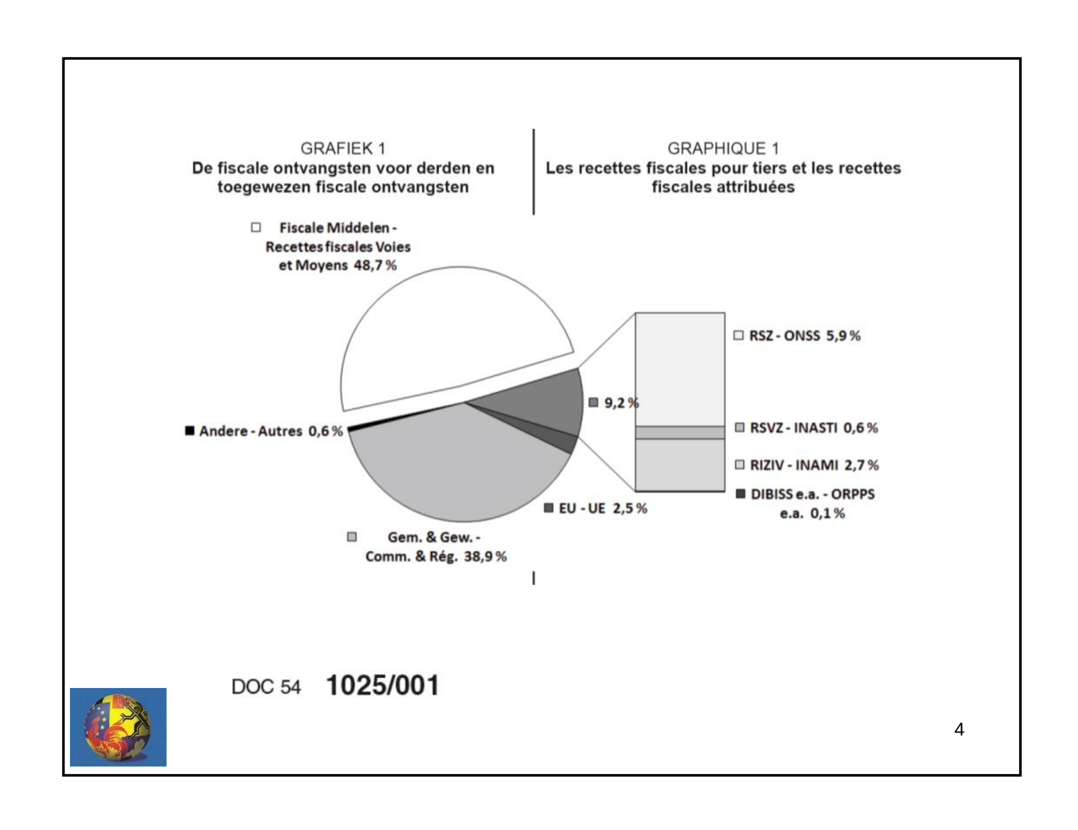
| Fonctions | 1970 | 1975 | 1980 | 1985 | 1990 | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 0. Opérations non imputables | 13.77 | 11.95 | 21.53 | 31.14 | 38.62 | 38.52 | 41.12 | 40.66 | 39.51 | 39.78 |
| 00. Non ventilé | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.07 | 0.02 | 0.03 | 0.02 | 0.02 | 0.02 |
| 01. Dette publique | 8.37 | 6.82 | 10.65 | 18.00 | 35.08 | 35.69 | 39.09 | 38.65 | 37.58 | 38.10 |
| 02. Relations avec d'autres pouvoirs publics pour autant qu'elles ne soient pas reprise dans d'autres fonctions | 5.40 | 5.13 | 4.73 | 5.51 | 1.93 | 1.57 | 0.80 | 0.73 | 0.74 | 0.53 |
| 03. Relations avec les communautés et les régions | 0.00 | 0.00 | 6.16 | 7.63 | 1.54 | 1.24 | 1.21 | 1.26 | 1.18 | 1.13 |
| 1. Administration générale | 7.06 | 6.91 | 5.04 | 4.24 | 6.46 | 7.39 | 7.72 | 8.38 | 8.05 | 6.83 |
| 2. Défense nationale | 9.68 | 8.58 | 7.44 | 6.16 | 8.28 | 8.52 | 7.28 | 7.16 | 6.93 | 6.89 |
| 3. Ordre et sécurité publics | 2.77 | 2.72 | 2.13 | 1.85 | 2.88 | 3.06 | 3.71 | 3.85 | 3.81 | 4.14 |
| 4. Communications | 17.30 | 15.95 | 15.04 | 11.48 | 10.07 | 9.72 | 7.85 | 7.66 | 6.60 | 6.59 |
| 5. Commerce et industrie | 3.59 | 2.78 | 2.21 | 5.95 | 3.01 | 3.02 | 2.54 | 2.24 | 2.10 | 1.74 |
| 6. Agriculture | 4.52 | 1.13 | 0.96 | 0.88 | 0.88 | 0.89 | 0.79 | 0.86 | 0.70 | 0.71 |
| 7. Enseignement, culture et loisirs | 21.29 | 23.29 | 19.64 | 16.36 | 4.19 | 4.88 | 4.56 | 4.57 | 4.85 | 5.02 |
| 8. Interventions sociales et Santé publique | 18.64 | 25.10 | 24.98 | 21.44 | 25.59 | 23.91 | 24.39 | 24.53 | 27.37 | 28.27 |
| 9. Logement et aménagement du territoire | 1.37 | 1.58 | 1.03 | 0.49 | 0.03 | 0.09 | 0.05 | 0.09 | 0.08 | 0.04 |
| Total du regroupement fonctionnel | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Total en millions d'euros | 8 497.8 | 18 614.3 | 33 133.4 | 51 760.2 | 39 080.4 | 39 053.1 | 41 735.4 | 42 194.0 | 44 511.8 | 43 780.5 |
| En pourcentage du PIB | 26.2 | 32.2 | 37.5 | 42.4 | 23.9 | 22.8 | 23.2 | 22.8 | 22.8 | 21.7 |

*Source* : Document de la Chambre des Représentants - DOC 50 1146/01

* sur base de la classification fonctionnelle Benelux 1972







TABEL 2A

**Totale ontvangsten**
**Jaarcijfers 1995 - 2009**

(In miljoen EUR)

TABLEAU 2A

**Recettes totales**
**Chiffres annuels 1995 - 2009**

(En millions EUR)

| Tijdens de periode – *Pendant la période* | Totale ontvangsten – *recettes totales* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Fiscale ontvangsten – *Recettes fiscales* | | | | | | | | | | | | | | | | | Niet-fiscale ontvangsten – *Recettes non fiscales* | | | |
| | Lopende fiscale ontvangsten – *Recettes fiscales courantes* | | | | | | | | | | | | | | | Fiscale kapitaal-ontvangsten – *Recettes fiscales de capital* | | NFO Lopende – *RNF Courantes* | NFO Kapitaal – *RNF Capital* | | |
| | Directe belastingen – *Contributions directes* | | | | | | | Douane en accijnzen – *Douane et accises* | | | Btw, registratie en diversen – *TVA, enregistrement et divers* | | | | | | | | | | |
| | Roerende voorheffing – *Précompte mobilier* | Voorafbetalingen – *Versements anticipés* | Kohieren vennootschappen – *Rôles sociétés* | Kohieren PB en bni – *Rôles IPP et INR* | Bedrijfsvoorheffing – *Précompte professionnel* | Diversen – *Divers* | Totaal – *Total* | Douane – *Douane* | Accijnzen – *Accises* | Totaal – *Total* | Btw – *TVA* | Registratie – *Enregistrement* | Diversen – *Divers* | Totaal – *Total* | Totaal – *Total* | Successierechten – *Droits de Succession* | Totaal – *Total* | Lopende – *Courantes* | Kapitaal – *Capital* | Totaal – *Total* | Totaal – *Total* |
| 1995 | 2 890,2 | 6 441,0 | -23,3 | -431,9 | 21 586,9 | 1 311,0 | 31 774,0 | 992,3 | 4 824,3 | 5 816,7 | 14 608,2 | 1 310,3 | 345,3 | 16 263,7 | 53 854,4 | 635,1 | 54 489,5 | 2 879,4 | 1 770,6 | 4 650,0 | 59 139,5 |
| 1996 | 2 520,2 | 6 732,5 | 44,2 | -684,0 | 22 446,9 | 1 573,5 | 32 633,3 | 976,8 | 5 057,8 | 6 034,6 | 15 228,0 | 1 473,3 | 396,5 | 17 097,9 | 55 765,8 | 726,9 | 56 492,7 | 3 234,7 | 497,5 | 3 732,2 | 60 224,9 |
| 1997 | 2 610,4 | 7 640,7 | -7,9 | -519,5 | 23 657,1 | 1 694,1 | 35 074,8 | 1 142,0 | 5 375,7 | 6 517,7 | 16 040,8 | 1 640,5 | 442,1 | 18 123,4 | 59 715,9 | 708,6 | 60 424,5 | 2 329,6 | 463,3 | 2 792,9 | 63 217,4 |
| 1998 | 2 437,8 | 9 186,2 | 72,7 | -809,3 | 24 828,7 | 1 705,5 | 37 421,6 | 1 215,9 | 5 582,2 | 6 798,1 | 16 808,4 | 1 873,7 | 451,5 | 19 133,6 | 63 353,2 | 833,6 | 64 186,8 | 2 433,7 | 1 345,1 | 3 778,8 | 67 965,6 |
| 1999 | 2 207,6 | 8 844,6 | 162,5 | -679,7 | 26 400,7 | 1 686,7 | 38 622,4 | 1 163,6 | 5 688,2 | 6 851,9 | 18 058,4 | 1 961,4 | 485,0 | 20 504,8 | 65 979,1 | 891,5 | 66 870,6 | 2 631,8 | 171,1 | 2 802,9 | 69 673,4 |
| 2000 | 2 338,8 | 9 236,4 | 144,1 | -768,8 | 27 846,3 | 1 700,6 | 40 497,4 | 1 295,4 | 5 806,0 | 7 101,4 | 19 477,6 | 2 026,6 | 478,4 | 21 982,6 | 69 581,5 | 1 012,8 | 70 594,3 | 2 650,2 | 70,0 | 2 720,3 | 73 314,5 |
| 2001 | 2 370,8 | 9 208,5 | 440,7 | -966,0 | 29 203,3 | 1 826,8 | 42 084,1 | 1 340,5 | 5 842,6 | 7 183,1 | 19 176,6 | 2 090,4 | 520,2 | 21 787,3 | 71 054,4 | 1 072,2 | 72 126,6 | 3 078,0 | 656,7 | 3 734,7 | 75 861,3 |
| 2002 | 2 277,7 | 8 618,7 | 806,5 | -686,8 | 30 744,0 | 1 967,7 | 43 727,8 | 1 388,1 | 6 047,8 | 7 435,9 | 19 650,7 | 2 117,9 | 529,7 | 22 298,3 | 73 462,0 | 1 096,3 | 74 558,2 | 3 889,7 | 984,4 | 4 874,1 | 79 432,3 |
| 2003 | 2 161,8 | 8 546,3 | 754,6 | -1 002,2 | 30 587,3 | 1 893,8 | 42 941,5 | 1 542,2 | 6 223,5 | 7 765,6 | 20 042,6 | 2 265,6 | 586,6 | 22 894,8 | 73 601,9 | 1 225,9 | 74 827,8 | 3 530,7 | 7 963,7 | 11 494,4 | 86 322,2 |
| 2004 | 2 219,1 | 9 724,0 | 726,2 | -988,8 | 31 533,6 | 1 928,0 | 45 142,1 | 1 693,6 | 6 778,0 | 8 471,7 | 21 486,1 | 2 559,5 | 659,4 | 24 705,0 | 78 318,7 | 1 385,4 | 79 704,1 | 3 767,9 | 4 962,8 | 8 730,7 | 88 434,8 |
| 2005 | 2 796,5 | 10 276,9 | 841,9 | -1 280,7 | 33 006,5 | 2 075,6 | 47 716,6 | 1 795,3 | 6 910,0 | 8 705,3 | 22 524,4 | 3 125,8 | 744,1 | 26 394,4 | 82 816,2 | 1 454,6 | 84 270,8 | 4 458,0 | 1 031,5 | 5 489,5 | 89 760,3 |
| 2006 | 2 744,8 | 10 845,1 | 1 044,0 | -2 987,5 | 34 157,0 | 2 133,1 | 47 936,5 | 2 031,2 | 6 797,6 | 8 828,8 | 23 915,2 | 3 456,7 | 786,7 | 28 158,6 | 84 923,9 | 1 584,1 | 86 508,0 | 2 901,0 | 1 089,2 | 3 990,2 | 90 498,2 |
| 2007 | 2 982,8 | 11 546,6 | 1 340,2 | -3 374,8 | 35 493,7 | 2 074,3 | 50 062,8 | 2 235,4 | 7 011,6 | 9 247,0 | 25 318,3 | 3 675,6 | 814,1 | 29 808,0 | 89 117,8 | 1 677,8 | 90 795,6 | 2 165,3 | 219,1 | 2 384,4 | 93 180,0 |
| 2008 | 3 294,8 | 11 353,6 | 1 533,0 | -3 428,7 | 37 787,6 | 2 109,5 | 52 649,8 | 2 232,5 | 6 884,8 | 9 117,3 | 25 498,9 | 3 588,1 | 826,3 | 29 913,2 | 91 680,4 | 1 916,0 | 93 596,4 | 2 676,6 | 210,5 | 2 887,1 | 96 483,5 |
| 2009 (a) | 1 976,5 | 5 162,1 | 785,8 | -3 817,3 | 21 051,0 | 1 430,5 | 26 588,6 | 1 262,2 | 4 558,1 | 5 820,3 | 15 778,5 | 1 876,5 | 597,6 | 18 252,6 | 50 661,5 | 1 136,9 | 51 798,4 | 1 383,3 | 4 677,6 | 6 060,9 | 57 859,2 |

*Bron* : Studiedienst van de FOD Financiën en Macrobudgettaire dienst van de FOD Budget en Beheerscontrole.
(a) toestand einde augustus

*Source* : Service d'études du SPF Finances et service Macrobudgétaire du SPF Budget et Contrôle de la Gestion.
(a) situation fin août

5

TABEL 2C

**Rijksmiddelenontvangsten**
**Jaarcijfers 1995 - 2009**

(In miljoen EUR)

TABLEAU 2C

**Voies et Moyens**
**Chiffres annuels 1995 - 2009**

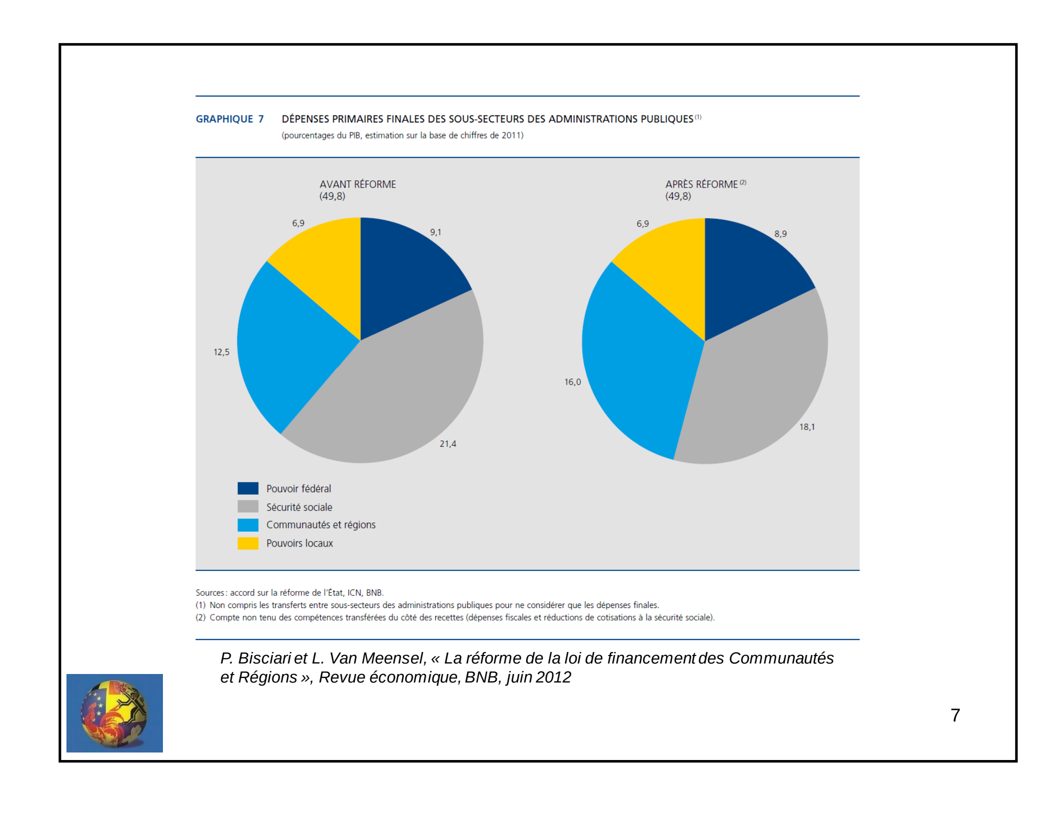
(En millions EUR)

| Tijdens de periode – *Pendant la période* | Totale ontvangsten – *Recettes totales* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Fiscale ontvangsten – *Recettes fiscales* | | | | | | | | | | | | | | | | | Niet-fiscale ontvangsten – *Recettes non fiscales* | | | |
| | Lopende fiscale ontvangsten – *Recettes fiscales courantes* | | | | | | | | | | | | | | | Fiscale kapitaal-ontvangsten – *Recettes fiscales de capital* | | NFO Lopende – *RNF Courantes* | NFO Kapitaal – *RNF Capital* | | |
| | Directe belastingen – *Contributions directes* | | | | | | | Douane en accijnzen – *Douane et accises* | | | Btw, registratie en diversen – *TVA, enregistrement et divers* | | | | | | | | | | |
| | Roerende voorheffing – *Précompte mobilier* | Voorafbetalingen – *Versements anticipés* | Kohieren vennootschappen – *Rôles sociétés* | Kohieren PB en bni - *Rôles IPP et INR* | Bedrijfsvoorheffing – *Précompte professionnel* | Diversen – *Divers* | Totaal – *Total* | Douane – *Douane* | Accijnzen – *Accises* | Totaal – *Total* | Btw – *TVA* | Registratie – *Enregistrement* | Diversen – *Divers* | Totaal – *Total* | Totaal - *Total* | Successierechten – *Droits de Succession* | Totaal – *Total* | Lopende – *Courantes* | Kapitaal – *Capital* | Totaal – *Total* | Totaal – *Total* |
| 1995 | 2 890,2 | 6 441,0 | -23,3 | -431,9 | 10 859,0 | 1 098,0 | 20 833,2 | 0,0 | 4 809,5 | 4 809,5 | 3 281,1 | 871,9 | 345,3 | 4 498,2 | 30 140,9 | 0,0 | 30 140,9 | 2 879,4 | 1 770,6 | 4 650,0 | 34 790,9 |
| 1996 | 2 520,2 | 6 732,5 | 44,2 | -684,0 | 11 167,3 | 1 359,0 | 21 139,1 | 0,0 | 5 043,1 | 5 043,1 | 3 480,2 | 994,5 | 396,5 | 4 871,2 | 31 053,4 | 0,0 | 31 053,4 | 3 234,7 | 497,5 | 3 732,2 | 34 785,6 |
| 1997 | 2 610,4 | 7 603,5 | -7,9 | -519,5 | 11 894,0 | 1 469,8 | 23 050,3 | 0,0 | 5 359,3 | 5 359,3 | 3 099,1 | 1 105,6 | 442,1 | 4 646,8 | 33 056,3 | 0,0 | 33 056,3 | 2 329,6 | 463,3 | 2 792,9 | 35 849,2 |
| 1998 | 2 437,8 | 9 186,2 | 72,7 | -809,3 | 12 106,6 | 1 481,6 | 24 475,6 | 0,0 | 5 568,2 | 5 568,2 | 3 769,4 | 1 294,4 | 451,5 | 5 515,3 | 35 559,1 | 0,0 | 35 559,1 | 2 433,7 | 1 345,1 | 3 778,8 | 39 337,9 |
| 1999 | 2 207,6 | 8 844,6 | 162,5 | -679,7 | 12 637,5 | 1 522,4 | 24 694,8 | 0,0 | 5 675,1 | 5 675,1 | 4 637,0 | 1 288,6 | 485,0 | 6 410,6 | 36 780,5 | 0,0 | 36 780,5 | 2 615,8 | 171,1 | 2 786,8 | 39 567,3 |
| 2000 | 2 338,8 | 9 236,4 | 144,1 | -768,8 | 14 016,4 | 1 552,1 | 26 519,0 | 0,0 | 5 793,2 | 5 793,2 | 5 410,7 | 1 346,1 | 478,4 | 7 235,2 | 39 547,4 | 0,0 | 39 547,4 | 2 633,9 | 70,0 | 2 704,0 | 42 251,4 |
| 2001 | 2 370,8 | 9 208,5 | 440,7 | -975,1 | 13 577,0 | 1 698,6 | 26 320,5 | 0,0 | 5 831,8 | 5 831,8 | 4 849,6 | 1 383,9 | 520,2 | 6 753,7 | 38 906,0 | 0,0 | 38 906,0 | 3 059,2 | 656,7 | 3 715,9 | 42 621,9 |
| 2002 | 2 277,7 | 8 618,7 | 806,5 | -780,6 | 18 194,6 | 344,4 | 29 461,3 | 0,0 | 6 043,6 | 6 043,6 | 4 352,1 | 162,4 | 515,6 | 5 030,1 | 40 535,0 | 0,0 | 40 535,0 | 3 868,9 | 984,4 | 4 853,3 | 45 388,3 |
| 2003 | 2 161,8 | 8 546,3 | 754,6 | -1 070,1 | 17 243,1 | 296,7 | 27 932,3 | 0,0 | 6 157,4 | 6 157,4 | 4 170,9 | 117,9 | 573,4 | 4 862,3 | 38 951,9 | 0,0 | 38 951,9 | 3 515,2 | 7 963,7 | 11 478,9 | 50 430,8 |
| 2004 | 2 219,1 | 9 724,0 | 726,2 | -1 044,6 | 17 910,4 | 284,6 | 29 819,6 | 0,0 | 6 566,5 | 6 566,5 | 2 297,8 | 122,3 | 609,2 | 3 029,4 | 39 415,5 | 0,0 | 39 415,5 | 3 725,3 | 4 962,8 | 8 688,1 | 48 103,6 |
| 2005 | 2 796,5 | 10 276,9 | 827,0 | -1 333,7 | 18 528,3 | 277,7 | 31 372,6 | 0,0 | 6 164,9 | 6 164,9 | 1 886,5 | 133,5 | 714,9 | 2 735,0 | 40 272,5 | 0,0 | 40 272,5 | 4 356,3 | 1 031,5 | 5 387,8 | 45 660,3 |
| 2006 | 2 314,3 | 10 845,1 | 944,5 | -3 133,4 | 19 387,4 | 286,9 | 30 644,9 | 0,0 | 5 996,1 | 5 996,1 | 2 241,1 | 83,2 | 702,1 | 3 026,4 | 39 667,3 | 0,0 | 39 667,3 | 2 823,3 | 1 089,2 | 3 912,5 | 43 579,8 |
| 2007 | 2 535,0 | 11 546,6 | 1 249,3 | -3 594,0 | 19 674,2 | 170,9 | 31 582,0 | 0,0 | 6 096,2 | 6 096,2 | 2 352,0 | 85,0 | 696,9 | 3 133,9 | 40 812,1 | 0,0 | 40 812,1 | 2 051,7 | 219,1 | 2 270,8 | 43 082,9 |
| 2008 | 2 800,4 | 11 353,6 | 1 450,0 | -3 633,5 | 21 018,3 | 69,5 | 33 058,3 | 0,0 | 5 944,3 | 5 944,3 | 1 481,6 | 136,7 | 714,9 | 2 333,1 | 41 335,7 | 0,0 | 41 335,7 | 2 459,8 | 211,0 | 2 670,8 | 44 006,5 |
| 2009 (a) | 1 613,5 | 5 162,1 | 734,1 | -3 912,5 | 9 414,1 | 66,8 | 13 078,1 | 0,0 | 3 915,8 | 3 915,8 | -1 190,3 | 60,6 | 491,0 | -638,6 | 16 355,3 | 0,0 | 16 355,3 | 1 359,9 | 4 677,6 | 6 037,5 | 22 392,8 |

*Bron* : Studiedienst van de FOD Financiën en Macrobudgettaire dienst van de FOD Budget en Beheerscontrole.
(a) toestand einde augustus

*Source* : Service d'études du SPF Finances et service Macrobudgétaire du SPF Budget et Contrôle de la Gestion.
(a) situation fin août

6




## A. Petit historique de la Belgique

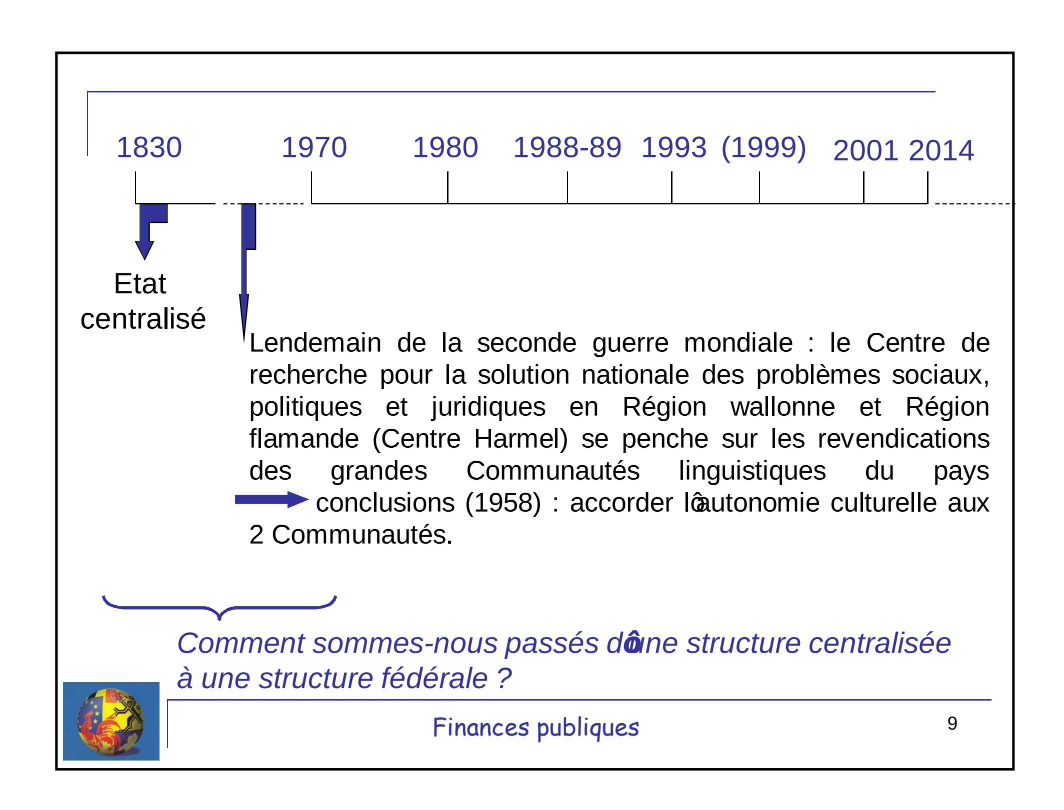
**Transformation de l'État unitaire en État fédéral**

Constitution de 1831 : structure d'Etat centralisée fondée sur le principe de l'unité de législation et de gouvernement pour l'ensemble du territoire.

Mais il existait déjà deux autres niveaux de pouvoir : les provinces et les communes (autonomie assez large mais sous la tutelle du pouvoir central)

**= aboutissement d'un processus qui s'étale sur une trentaine d'années → 6 réformes institutionnelles**






**En bref :**

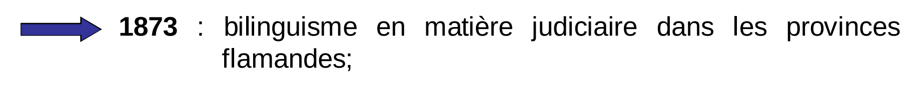
- **Contentieux communautaire** qui divise les Francophones et les Flamands remonte à la Constitution de l'Etat belge : le français = seule langue officielle de l'Etat

réaction aux tentatives du roi Guillaume 1er de « néerlandiser » la Belgique

méconnaissance du fait que la population de Flandre était néerlandophone

→ **dès 1840** : le mouvement flamand milite pour exiger un meilleur traitement du néerlandais





**1873** : bilinguisme en matière judiciaire dans les provinces flamandes;

**1878**: bilinguisme dans les administrations dans les provinces flamandes;

**1883** : bilinguisme en matière scolaire dans les provinces flamandes mais prédominance du français dans lœnseignement secondaire et supérieur;

**1898** : la version néerlandaise de tous les textes de loi publiés au Moniteur = même valeur juridique que la version française (loi dœgalité).





## Réponse francophone au développement du flamingantisme :

- création du mouvement wallon
- pour les Francophones, la loi dœgalité = un pas vers le bilinguisme complet de la Belgique et donc de la Wallonie;

mouvement wallon plaide pour une division administrative de la Belgique en 3 Régions : Flandre, Wallonie et Brabant bilingue;

face au refus du bilinguisme de la Wallonie, le mouvement flamand va évoluer vers lœxigence de lœnilinguisme régional;

dans lœntre-deux-guerres, le néerlandais : même position légale en Flandre que le français en Wallonie tandis que Bruxelles et lœdministration centrale doivent devenir bilingues.



Au fil du temps, le mouvement flamand estima que ces lois linguistiques étaient insuffisantes pour garantir la spécificité culturelle de la Flandre.

+ **revendication économique**

- **Dans l'après-guerre, l'opposition Nord/Sud est encore avivée par 2 autres événements :**
  - **La question royale** : référendum du 12 mars 1950 sur le retour de Léopold III

72 % des Flamands : oui;
58 % des Wallons : non.

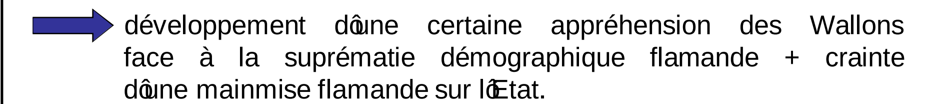
Même si globalement le résultat était positif, grèves, émeutes, morts dans la région industrielle liégeoise



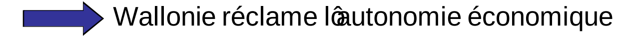


## Le déclin économique de la Wallonie

Fermeture des charbonnages après la seconde guerre mondiale + Déplacement de l'activité économique de Wallonie vers les nouveaux pôles industriels flamands



→ développement d'une certaine appréhension des Wallons face à la suprématie démographique flamande + crainte d'une mainmise flamande sur l'Etat.



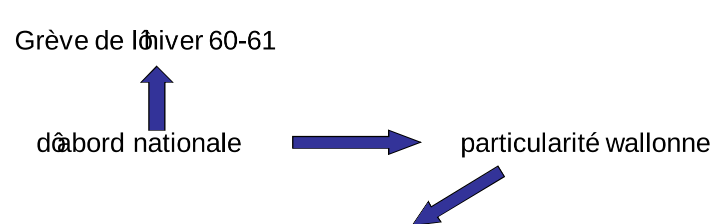
→ Wallonie réclame l'autonomie économique



Cette aspiration s'exprima fortement lors des grèves de l'hiver 60-61 : opposition de la classe ouvrière à la loi unique qui impliquait de nombreuses mesures anti-sociales.



Grève de lÕhiver 60-61



dÕabord nationale → particularité wallonne

devant le retrait progressif des ouvriers flamands, elle aboutit à la revendication du fédéralisme par le mouvement ouvrier socialiste wallon

revendication fédéraliste ne reposait pas sur une injustice culturelle mais économique : les ouvriers wallons reprochaient à lÕEtat belge de rien avoir fait contre la disparité régionale croissante entre la Flandre et la Wallonie.





dès ce moment, la structure de lÕEtat unitaire fut soumise à forte pression

Lois linguistiques de 1962 fixant la frontière linguistique = dernière tentative pour sauver lÕEtat unitaire.

**En vain** : la Wallonie continuait de réclamer lÕautonomie économique et la Flandre lÕautonomie culturelle



**une modification de la structure de lÕEtat était inévitable**



## 1. La réforme institutionnelle de 1970

***Résultat de revendications opposées :***

- affirmation culturelle et linguistique de la Flandre → État organisé sur la base de deux Communautés;
- prise de conscience dŏun destin économique commun en Wallonie → État organisé sur la base de trois Régions.

***Deux logiques différentes*** :

- ***la logique régionale*** basée sur le principe de la territorialité : attribuer aux entités le pouvoir dŏagir sur un territoire donné à lŏégard de tous les individus qui sŏy trouvent indépendamment de leurs caractères culturels;





- ***la logique communautaire*** basée sur le principe de la personnalité : les entités cadrent avec les communautés composées de personnes qui partagent certains traits culturels.

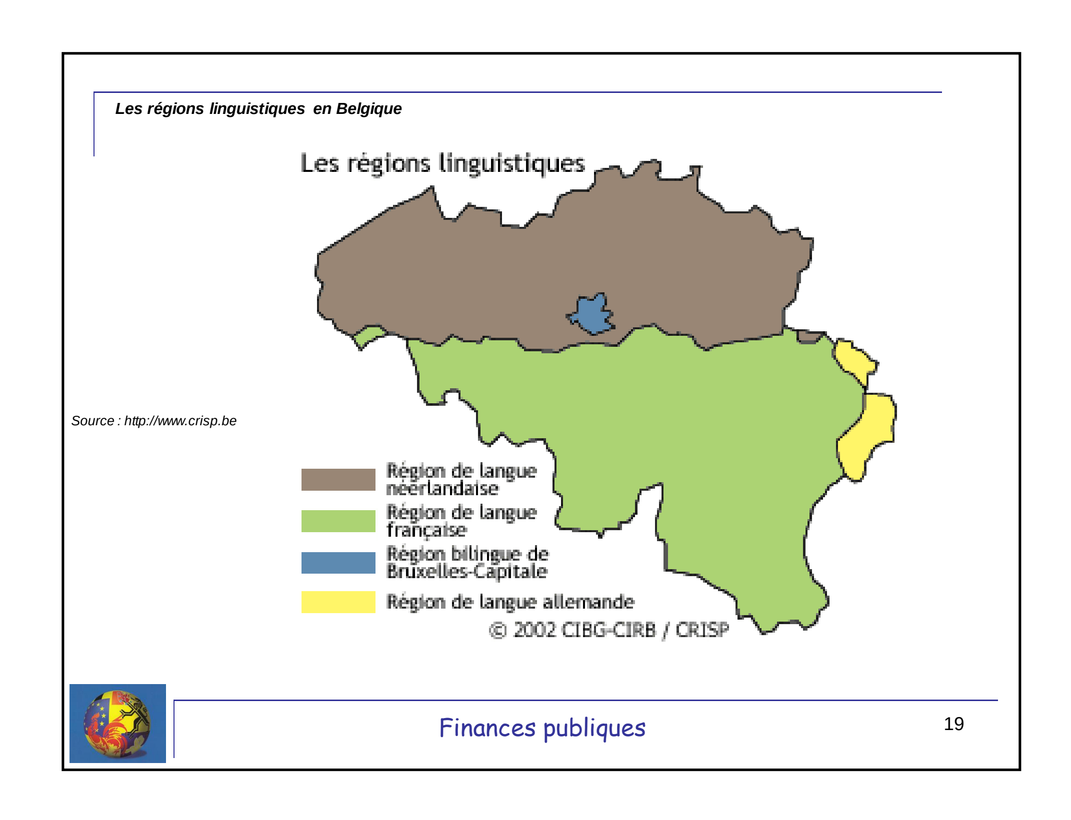
**Réforme de 1970 reconnaît lŏexistence de :**

- 3 Communautés culturelles;
- 3 Régions;
- 4 régions linguistiques.

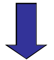
**Remarque :**

Les régions linguistiques (française, flamande, allemande et bilingue de Bruxelles) = un cadre géographique qui servira pour appliquer des règles en matière dŏemploi des langues et par la suite pour délimiter le territoire sur lequel les Régions et les Communautés exerceront leurs compétences.



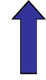



- **1971 :** mise en place des **Conseils culturels**.



Ils peuvent prendre des décrets qui ont force de loi dans la région linguistique concernée.

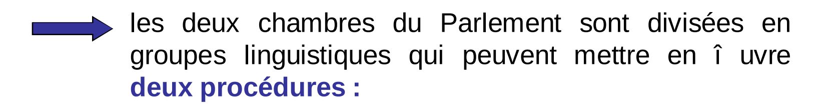
- **Compétences des Conseils** : les matières culturelles



défense et illustration de la langue, les Beaux-arts, soutien à la presse écrite, la formation artistique, le patrimoine culturel, les musées, etc.



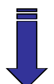
## ‣ Mise en place de mécanismes de protection des minorités



les deux chambres du Parlement sont divisées en groupes linguistiques qui peuvent mettre en î uvre **deux procédures :**

***la procédure de la sonnette dôalarme*** qui permet à 3/4 des membres dôun groupe linguistique de suspendre le processus dôélaboration dôune loi si elle est de nature à léser gravement les intérêts dôune Communauté.

***le vote des lois spéciales*** (organisation de lôÉtat fédéral ou questions communautaires) : besoin dôune double majorité.



2/3 des voix dans chaque chambre et majorité dans chaque groupe linguistique





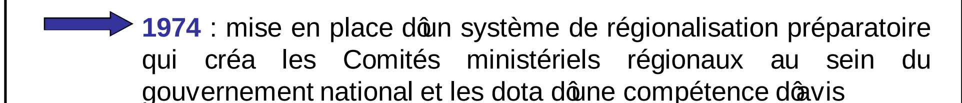
## ‣ Parité linguistique du Conseil des ministres

## ‣ ? Régions :

difficulté de trouver les majorités suffisantes au Parlement pour mettre en place les Régions.

***Pourquoi ?*** Le statut de Bruxelles-Capitale

- Flandre : gestion par les deux Communautés ou le fédéral;
- Francophones : une Région à part entière.



**1974** : mise en place dôun système de régionalisation préparatoire qui créa les Comités ministériels régionaux au sein du gouvernement national et les dota dôune compétence dôavis



## 2. La réforme institutionnelle de 1980

- **Création de la Région wallonne et de la Région flamande** avec un Exécutif propre

Elles peuvent prendre des décrets qui ont force de loi.

Région de Bruxelles

- **Compétences régionales :**
  - aménagement du territoire;
  - environnement et politique de l'eau;
  - rénovation rurale et conservation de la nature;
  - logement;
  - économie;
  - énergie;
  - pouvoirs subordonnés;
  - emploi.



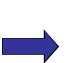


- **Communautés perdent leur adjectif culturel**

- **Accroissement des compétences communautaires** aux *matières dites personnalisables*



les matières qui supposent que les pouvoirs publics nouent avec les personnes un contact dans leur langue

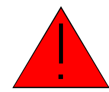


- la politique de dispensation de soins de santé à l'exclusion des compétences fédérales;
- l'aide aux personnes : politique de la famille, l'aide sociale, l'accueil et l'intégration des immigrés, la politique des handicapés, la politique du troisième âge, la protection de la jeunesse et l'aide sociale aux détenus



- **possibilité pour les Communautés d'exercer des compétences régionales**

→ permettre à la Communauté flamande d'exercer les compétences de la Région ⇒ un seul budget !



Les deux entités continuent d'exister avec leur sphère de compétences propres.

- **Masse budgétaire transférée aux Communautés et Régions** : 9% du budget national ↔ < 2% en 1972

- **1983 : Création de la Communauté germanophone**





## 3. La réforme institutionnelle de 1988-89

Les deux premières réformes : pas résolu toutes les tensions communautaires et régionales (Fourons, communes à facilités, problème de l'enseignement, Bruxelles, etc.).

→ **Réforme institutionnelle de 1988**

- **Élargissement considérable des compétences** :
  - Communautés : enseignement
  - Régions : travaux publics et transport

- **Masse budgétaire à disposition des Communautés et Régions** : 32% du budget de l'État national.



## Nouveau système de financement des Communautés et Régions → loi spéciale du 16 janvier 1989

| Ressources | Régions | Communautés |
|---|---|---|
| **Ressources fiscales** | Partie de lôPP<br>Centimes additionnels à lôPP<br>Impôts régionaux<br>Taxes régionales propres<br>Centimes additionnels sur la redevance radio-TV | Partie de lôPP<br>Partie de la TVA<br>Redevance radio-TV<br>Taxes communautaires propres |
| **Ressources non fiscales** | Emprunts<br>Moyens supplémentaires et dotations | Emprunts<br>Moyens supplémentaires et dotations |
| | **Intervention de solidarité** | |





## Création de la Région bruxelloise : loi spéciale du 12 janvier 1989

↓

mêmes compétences que les deux autres Régions mais :

- fixation des limites aux 19 communes;
- modification de lôappellation en Région de Bruxelles-Capitale;
- mécanisme de protection de la minorité flamande.



## La Région de Bruxelles-Capitale peut prendre des ordonnances :



≈ loi ou décret mais soumises à des contrôles spécifiques :

- les cours et tribunaux : conformité à la Constitution;
- lôautorité fédérale : préservation du rôle international et de la fonction de capitale pour les ordonnances relatives à lôurbanisme et lôaménagement du territoire ainsi quôaux travaux publics et au transport.





## Masse budgétaire à disposition des Communautés et Régions

**Tableau 4. Impact de la réforme de 1988 sur les moyens accordés aux communautés et régions (en milliers €)**

| | Régions | | | | Communautés | | | Total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Flandre | Wallonie | Bruxelles | Total | Flamande | Française | Total | |
| Enseignement | - | - | - | - | 4 072 890,61 | 3 138 332,02 | 7 211 222,64 | 7 211 222,64 |
| Dotations existantes | 837 880,11 | 619 733,81 | 138 820,37 | 1 598 913,23 | 986 616,23 | 798 217,15 | 1 784 833,38 | 3 381 267,68 |
| Fonds des provinces et communes | 917 206,04 | 701 538,68 | 136 341,44 | 1 757 565,09 | - | - | - | 1 757 565,09 |
| Travaux publics | 659 396,78 | 426 376,86 | 86 762,73 | 1 172 536,37 | 2 478,94 | 2 478,94 | 4 957,87 | 1 177 494,24 |
| Communications | 242 935,65 | 173 525,47 | 242 935,65 | 659 396,78 | 4 957,87 | - | 4 957,87 | 664 354,65 |
| Emploi et travail | 223 104,17 | 168 567,60 | 34 705,09 | 426 376,86 | - | - | - | 426 376,86 |
| Fonds national de reclassement social des handicapés | - | - | - | - | 123 946,76 | 79 325,93 | 200 793,76 | 200 793,76 |
| Recherche scientifique | 59 494,45 | 24 789,35 | 4 957,87 | 89 241,67 | 42 141,90 | 34 705,09 | 76 846,99 | 166 088,66 |
| Affaires économiques et classes moyennes | 29 747,22 | 24 789,35 | 2 478,94 | 57 015,51 | 2 478,94 | 2 478,94 | 2 478,94 | 59 494,45 |
| Divers | 27 268,29 | 19 831,48 | 4 957,87 | 52 057,64 | 19 831,48 | 17 352,55 | 37 184,03 | 89 241,67 |
| **Total** | 2 999 511,65 | 2 161 631,54 | 651 959,97 | 5 813 103,16 | 5 255 342,73 | 4 070 411,68 | 9 323 275,47 | 15 136 378,62 |
| Répartition entre les entités en % | 51,6 | 37,2 | 11,2 | - | 56,4 | 43,6 | - | - |
| Impôts propres | 324 740,52 | 193 356,95 | 136 341,44 | 654 438,91 | 180 962,27 | 109 073,15 | 290 035,42 | 944 474,33 |
| Répartition entre les entités en % | 49,6 | 29,5 | 20,8 | - | 62,4 | 37,6 | - | - |
| Moyens totaux | 3 324 252,17 | 2 354 988,49 | 788 301,41 | 6 467 542,06 | 5 436 305,00 | 4 179 484,83 | 9 613 310,89 | 16 080 852,95 |
| Répartition entre les entités en % | 51,4 | 36,4 | 12,2 | - | 56,5 | 43,4 | - | - |

Sources : Cabinet du ministre des Réformes institutionnelles ; A. Van de Voorde et G. Stienlet, « Le budget de l'État dans la Belgique fédérale. Points d'intersection avec les budgets des communautés et des régions », *CEPESS*, n° 7, 1995.

## 4. La réforme institutionnelle de 1993 = *les accords dit de la Saint-Michel*

- **Renforcement du caractère fédéral de lÉtat :**
  - transformation du Sénat en « assemblée représentative » des Communautés et Régions;
  - élection directe des Conseils communautaires et régionaux;
  - scission de la province du Brabant
- **Réaménagement de la répartition de certaines compétences** (relations internationales, environnement, é )
- **« Remplacement » des termes « Exécutif » et « Conseil » par « Gouvernement » et « Parlement »**





- **Moyens supplémentaires :** nouvelles compétences + refinancement

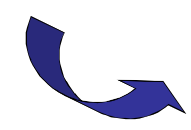


Liaison progressive de la part attribuée des recettes de lIPP aux Régions et aux Communautés à la croissance économique, une augmentation de la part attribuée des recettes dIPP aux Communautés liée à la suppression du système des chèques-repas accordés aux enseignants de la Communauté française, la ristourne intégrale de la redevance radio-TV aux Communautés et linstauration dun huitième impôt régional (les écotaxes).

➡ **Masse budgétaire gérée par les Communautés et Régions** = 40% du budget national



 **Possibilité de transférer certaines compétences communautaires vers les Régions** (le vote de lôarticle 138 de la Constitution)



accords intra francophones de la Saint-Quentin pour refinancer la Communauté française

**transfert de certaines compétences** de la Communauté française à la Région wallonne et à la COCOF mais sans transférer lôentièreté des moyens budgétaires affectés à ces matières

La promotion sociale, une grande partie de la politique de santé et de lôaide aux personnes, le tourisme, la reconversion et le recyclage professionnels, le transport scolaire et en ce qui concerne lôéducation physique, le sport et la vie en plein air : les infrastructures communales, provinciales, intercommunales et privées





**Deuxième mécanisme dôaide régionale à la Communauté française** :

= la vente dôune partie de ses bâtiments scolaires à des sociétés publiques créées pour l'occasion et subventionnées par les Régions bruxelloise et wallonne

→ la Communauté française faisait ainsi supporter par les Régions les emprunts qu'elle ne pouvait plus contracter. Ces emprunts, dits emprunts de soudure, s'élèvent à 991,57 millions ú.



## 5. La réforme institutionnelle de 2001

### *a. Les négociations de 1999*

➤ **La loi du 16 janvier 1989** :

- répartition de la part attribuée des recettes de la TVA de 1989 à 1998 entre les Communautés était basée sur le nombre d’élèves de 0 à 18 ans inscrits dans chaque Communauté en 1988;
- à partir de l’exercice budgétaire 1999, la répartition devait être adaptée à la répartition effective du nombre d'élèves définie sur la base de critères objectifs.



une nouvelle clé de répartition devait ainsi entrer en vigueur et varier chaque année en fonction de critères objectifs liés aux mouvements démographiques de la population scolaire.





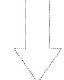
Le gouvernement Dehaene II ne parviendra pas à finaliser ce dossier devenu politiquement sensible à la veille des élections du 13 juin 1999.

Lors de la constitution du nouveau gouvernement, les négociateurs francophones exigent :

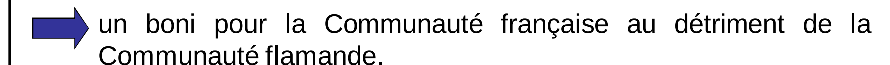
- l’exécution de la loi de financement;
- en particulier, la détermination de la nouvelle clé de répartition de la part attribuée des recettes de TVA.



Etant donné les réticences de la Flandre, le futur Premier ministre s'engage à trouver le moyen de **refinancer la Communauté française à hauteur de 61,97 millions ú** en échange de l'ouverture d'un débat sur l'autonomie fiscale revendiquée par la Flandre.



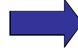
application du principe de l'âge de l'obligation scolaire pour déterminer la nouvelle clé de répartition des recettes de TVA, soit la tranche d'âge de 6 à 18 ans



un boni pour la Communauté française au détriment de la Communauté flamande.



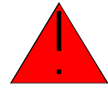




accord de la Saint-Eloi du 1er décembre 1999 : fixe la nouvelle clé de répartition de la part attribuée des recettes de TVA aux Communautés et la mise au point du régime définitif.

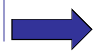


la répartition de la part attribuée des recettes de TVA est désormais basée sur le nombre réel d'élèves de 6 à 17 ans accomplis de chaque Communauté



L'accord prévoyait également que le refinancement de la Communauté française ne pouvait se faire au détriment de la Communauté flamande.



 Il était également prévu :

- un refinancement des étudiants étrangers;
- la revalorisation des droits de tirage régionaux pour les programmes de remises au travail
- les modalités dôoctroi de centimes soustractionnels régionaux à lôIPP.

 lôaccord satisfaisait ainsi les différentes revendications régionales et communautaires.



notamment flamandes puisque, globalement, lôaugmentation des droits de tirage pour les programmes de remise au travail et lôaugmentation de la dotation pour le financement des étudiants étrangers compensent la perte liée à lôapplication de la nouvelle clé TVA.





De plus, la Flandre avait obtenu la possibilité dôaccorder, pour lôannée 2000, une « réduction linéaire forfaitaire de 79,33 millions ú sur lôimpôt des personnes physiques ».

Lôinterprétation de ce dernier point de lôaccord est rapidement devenue problématique

Francophones : autorisation pour les Régions dôaccorder une réduction dôimpôt linéaire, autrement dit proportionnellement identique pour les contribuables, pour un montant forfaitaire de 79,33 millions ú. Une telle application de la loi ne modifiait pas la progressivité de lôimpôt et était donc compatible avec les principes de la loi du 16 janvier 1989.

Flamands : lôaccord autorisait les Régions à octroyer des réductions dôimpôts forfaitaires et linéaires, autrement dit identiques pour tous les contribuables. Une telle application modifiait la progressivité de lôimpôt car les réductions forfaitaires bénéficiaient proportionnellement plus aux petits revenus.



***Avant-projet de décret du 17 juin 2000 de la Communauté flamande :***

accorder en 2001 une réduction forfaitaire de 61,97 ú sous la forme de centimes soustractionnels régionaux à lôIPP

Pour les Francophones, lôimpact dôune telle mesure était estimé à 240,46 millions ú → le gouvernement wallon saisit le Comité de concertation pour annuler ce décret puisquôil ne respectait pas le montant arrêté dans lôaccord.

Le problème ne fut résolu quôà la rentrée politique de septembre 2000 au cours de laquelle une nouvelle négociation institutionnelle sôengagea.





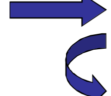
## Remarque : Résolutions des conflits dôintérêt

- Conflits de compétences : conflits de nature juridique = lôune des entités a violé le partage des compétences → Cour constitutionnelle ou Conseil dôEtat;
- Conflits dôintérêt ≠ conflits de compétences mais conflits politiques



Il y a atteinte aux intérêts de lôune des entités.

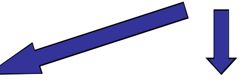
→ **Comité de concertation**



Les décisions ne sont pas juridiquement contraignantes → solutions pratiques



## Comité de concertation  Responsables politiques : double parité



Nombre égal de représentants du gouvernement fédéral et des gouvernements régionaux et communautaires

Nombre égal de francophones et néerlandophones

**12 membres** :

- le 1er Ministre et cinq ministre fédéraux;
- le président du gouvernement flamand et l’un de ses membres;
- le président du gouvernement de la Communauté française;
- le président du gouvernement de la Région wallonne;
- le président du gouvernement bruxellois et l’un des membres de ce gouvernement appartenant à l’autre groupe linguistique;
- le président de la Communauté germanophone : voix délibérative uniquement si la décision implique sa Communauté.





## *b. La réforme institutionnelle de 2001 :* ***les accords de la Saint-Polycarpe ou du Lambermont du 21 janvier 2001***

- **Le refinancement des Communautés y compris la Communauté germanophone;**
- **L’accroissement de l’autonomie fiscale des Régions;**
- **La régionalisation des lois communale et provinciale;**
- **La régionalisation de la coopération au développement;**
- **La régionalisation de l’agriculture et du commerce extérieur.**

+ 97.5 millions € en 2002



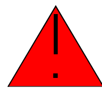
## ➢ Le refinancement des Communautés;

**Objectif** : adaptation structurelle du financement des Communautés



refinancement progressif des Communautés française et flamande sur la période 2002-2011 :

- nouveaux moyens financiers ( > 1,1 milliard ú francs constants de 2001);
- adaptation progressive à la croissance économique.



Modification du mécanisme de répartition pour les nouveaux moyens financiers ➡ clé du juste retour

- suppression de redevance radio-TV comme taxe communautaire et remplacement par une dotation





## ➢ Lôaccroissement de lôautonomie fiscale des Régions

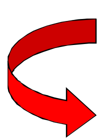
- transfert de lôentièreté des compétences fiscales sur certains impôts régionaux (droits dôenregistrement sur les transmissions à titre onéreux, taxe de circulation etc.);
- attribution de nouveaux impôts régionaux (droits dôenregistrement, taxe de mise en circulation, etc.);
- mise en place de mécanismes pour éviter une concurrence fiscale déloyale;
- les écotaxes redeviennent un impôt fédéral;
- neutralité budgétaire du transfert des impôts régionaux;
- définition et limitation du pouvoir fiscal des régions en matière dôIPP.



Pour être adoptés, les deux projets de lois spéciales : double majorité.

Initialement : les partis signataires de l'accord du Lambermont disposaient de cette majorité.

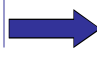
Mais, le vote des deux lois spéciales fut hypothéquée à la Chambre par les réactions du FDF et surtout de la Volksunie.

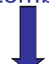


lors des négociations, il était apparu que le vote des élus de la Volksunie pourrait être obtenu s'il était répondu à sa revendication d'une représentation garantie des Flamands au Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale.





 L'accord du Lombard du 29 avril 2001 :



vise à instaurer un certain nombre de mesures permettant d'empêcher le blocage des institutions, de garantir une meilleure représentation des flamands de Bruxelles et d'assurer le bon fonctionnement des commissions communautaires.

Cet accord est le résultat d'un compromis entre la nécessité d'empêcher un parti non démocratique, le Vlaams Blok, d'être au centre de la décision politique et la nécessité de permettre aux membres de chaque groupe linguistique de disposer des moyens humains et matériels pour exercer leur mandat.

\+ nouveaux moyens financiers pour les commissions communautaires (1 milliard ú du fédéral + 1 milliard ú de la Région).



Malgré les concessions faites à la VU lors des accords du Lombard, l'ensemble des députés VU refusèrent de voter les accords

→ les partis francophones ont décidé de convaincre le PSC.

Le PSC accepta de soutenir le volet refinancement de la réforme institutionnelle à condition que les partis francophones s'entendent sur la répartition des nouveaux moyens budgétaires. Celle-ci est le résultat d'un compromis repris dans l'accord dit la Saint-Boniface du 6 juin 2001.

\+ signature de la convention-cadre du Conseil de l'Europe relative à la protection des minorités.





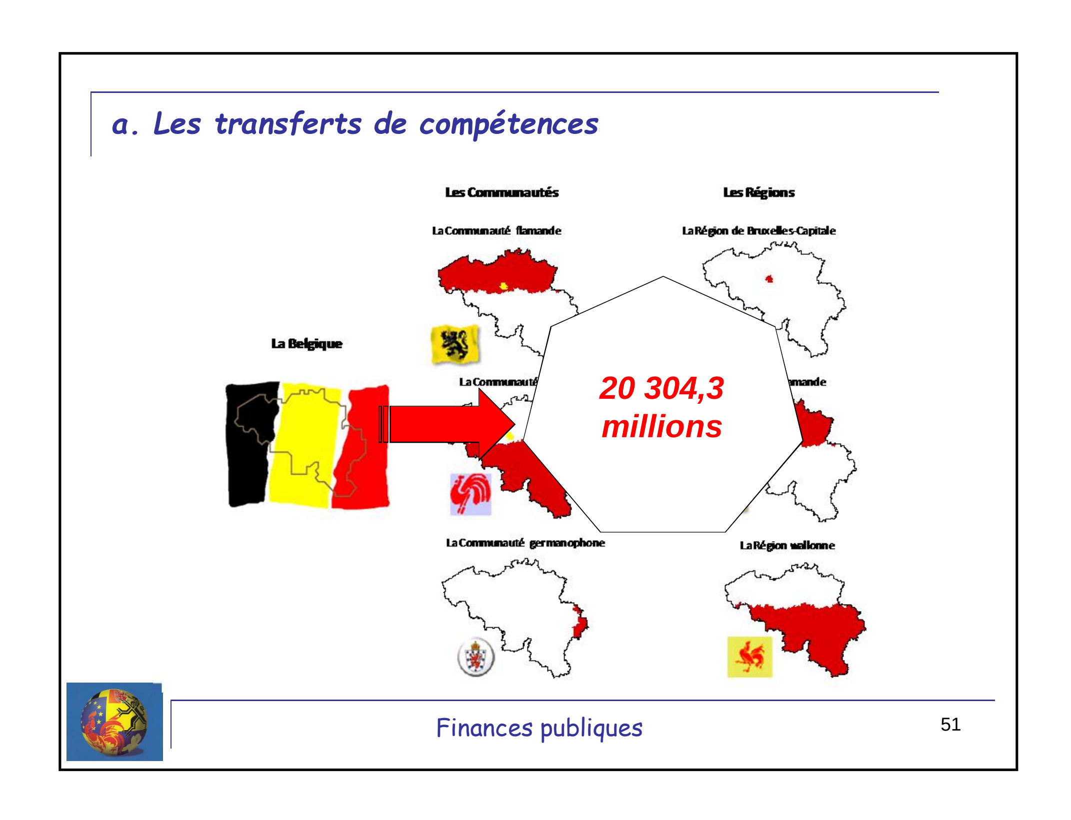
## 6. La 6ème réforme institutionnelle (2014)

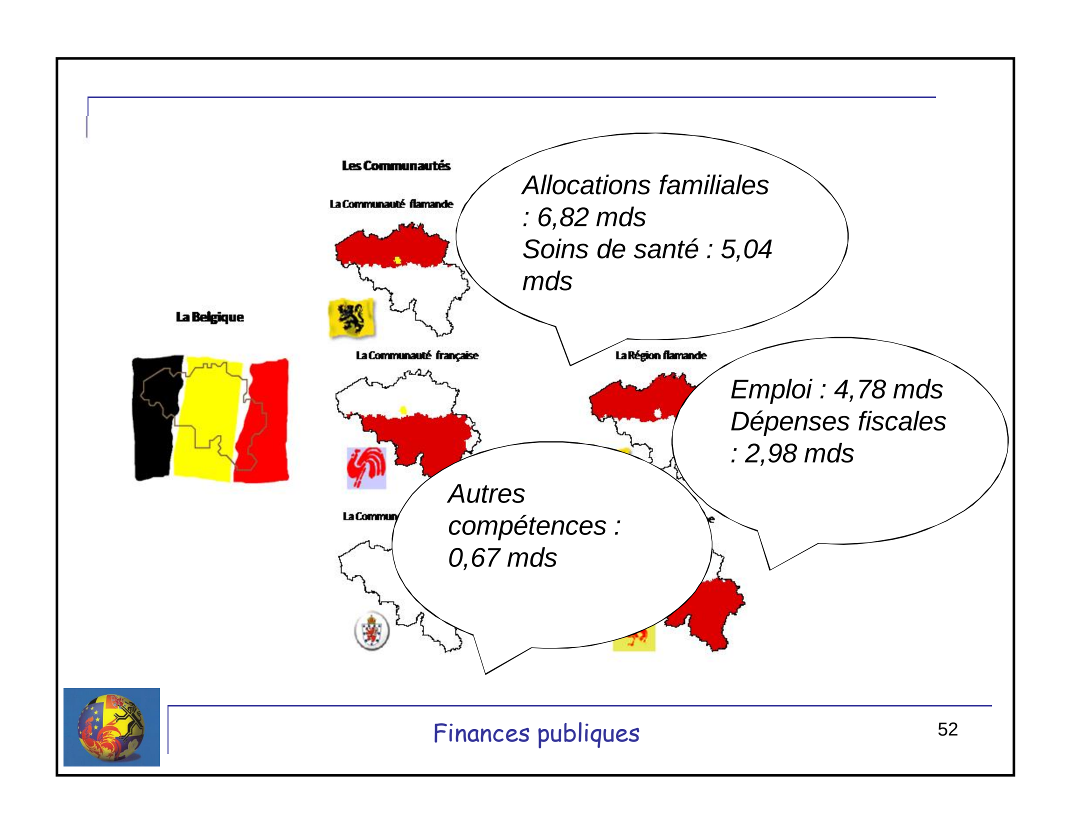
a. Transferts de nouvelles compétences aux Régions et Communautés

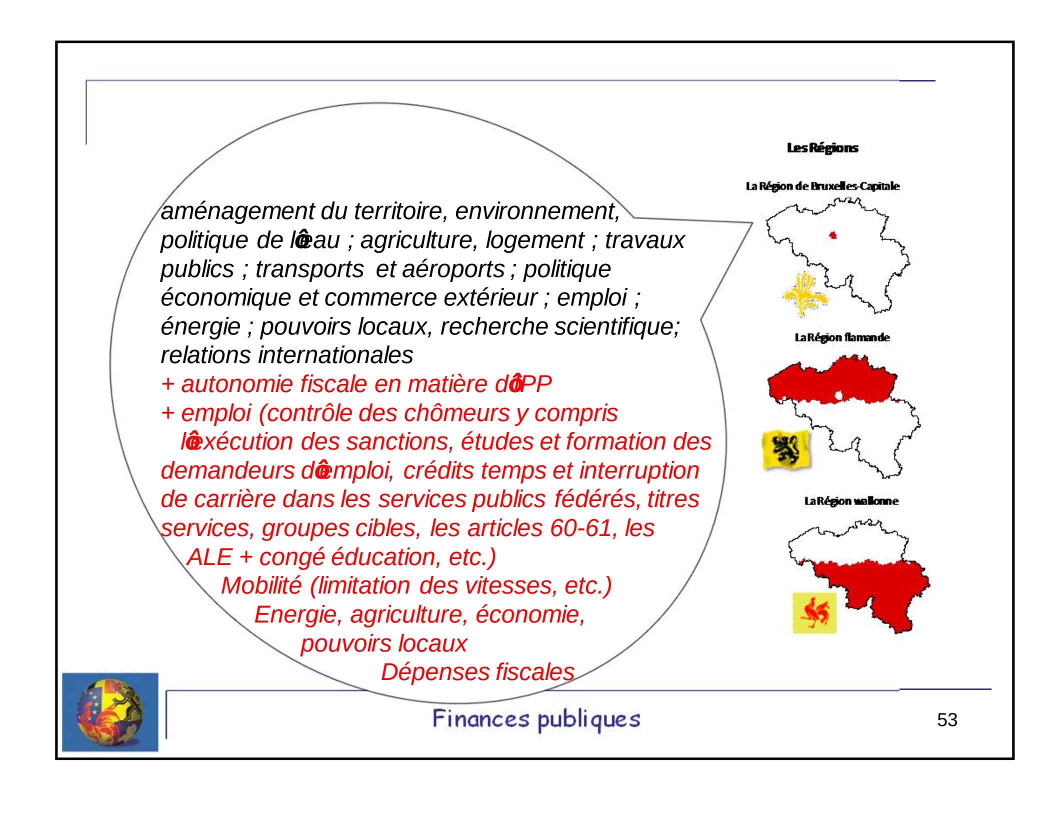
b. Révision des mécanismes de financement des entités fédérées

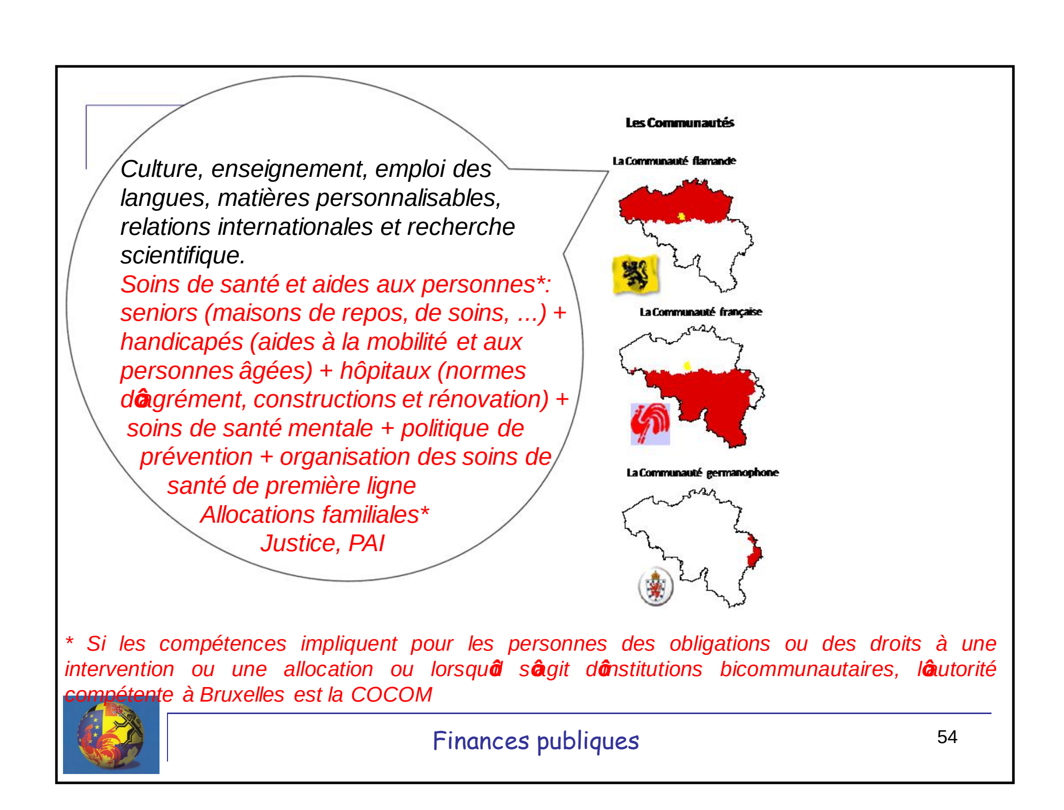
c. Les accords intra-francophones de la Sainte Emilie




a. Les transferts de compétences
Les Communautés
Les Régions
La Communauté flamande
La Région de Bruxelles-Capitale
La Belgique
20 304,3 millions
La Communauté germanophone
La Région wallonne
Finances publiques
51


Les Communautés
La Communauté flamande
La Belgique
La Communauté française
La Région flamande
Allocations familiales : 6,82 mds
Soins de santé : 5,04 mds
Emploi : 4,78 mds
Dépenses fiscales : 2,98 mds
Autres compétences : 0,67 mds
Finances publiques
52


aménagement du territoire, environnement, politique de l’eau ; agriculture, logement ; travaux publics ; transports et aéroports ; politique économique et commerce extérieur ; emploi ; énergie ; pouvoirs locaux, recherche scientifique; relations internationales
+ autonomie fiscale en matière d’IPP
+ emploi (contrôle des chômeurs y compris l’exécution des sanctions, études et formation des demandeurs d’emploi, crédits temps et interruption de carrière dans les services publics fédérés, titres services, groupes cibles, les articles 60-61, les ALE + congé éducation, etc.)
Mobilité (limitation des vitesses, etc.)
Energie, agriculture, économie, pouvoirs locaux
Dépenses fiscales
Les Régions
La Région de Bruxelles-Capitale
La Région flamande
La Région wallonne
Finances publiques
53


Culture, enseignement, emploi des langues, matières personnalisables, relations internationales et recherche scientifique.
Soins de santé et aides aux personnes*: seniors (maisons de repos, de soins, ...) + handicapés (aides à la mobilité et aux personnes âgées) + hôpitaux (normes d’agrément, constructions et rénovation) + soins de santé mentale + politique de prévention + organisation des soins de santé de première ligne
Allocations familiales*
Justice, PAI
Les Communautés
La Communauté flamande
La Communauté française
La Communauté germanophone
* Si les compétences impliquent pour les personnes des obligations ou des droits à une intervention ou une allocation ou lorsqu’il s’agit d’institutions bicommunautaires, l’autorité compétente à Bruxelles est la COCOM
Finances publiques
54

## *b. Les principes de base des nouveaux mécanismes de financement des entités fédérées*

- Accroître lôautonomie financière des entités fédérées notamment en augmentant leurs recettes propres de manière significative
- Éviter une concurrence déloyale
- Maintenir les règles de progressivité de lôimpôt des personnes physiques (IPP)
- Ne pas appauvrir structurellement une ou plusieurs entités fédérées
- Assurer la viabilité à long terme de lôEtat fédéral et maintenir les prérogatives fiscales de ce dernier en matière de politique de redistribution interpersonnelle





- Renforcer la responsabilité des entités fédérées en lieu avec leurs compétences et la politique quôelles mènent compte tenu des différentes situations de départ ainsi que de divers paramètres de mesure
- Tenir compte des externalités, de la réalité sociologique de Bruxelles et du rôle de la Région de Bruxelles-Capitale
- Renforcement de lôautonomie fiscale et de la responsabilisation des politiques menées par les entités
- Prendre en compte des critères population et élèves
- Maintenir une solidarité entre entités exonérées dôeffets pervers
- Assurer la stabilité financière des entités
- Tenir compte des efforts à accomplir par lôensemble des entités pour assainir les finances publiques



 Objectifs :

1. Renforcer l'autonomie fiscale et responsabiliser les entités fédérées
   - sensibilité renforcée des moyens aux politiques menées par les entités;
   - rôle renforcé des parlements;
   - plus grande responsabilité devant les citoyens

2. Assurer une solidarité dénuée d'effets pervers

3. Garantir la viabilité du fédéral à long terme sans appauvrissement d'une entité





*Concrètement :*

- Introduction d'une autonomie fiscale à l'IPP pour les Régions et les compétences y afférentes qu'elles reçoivent
- Financement des compétences des Régions et Communautés

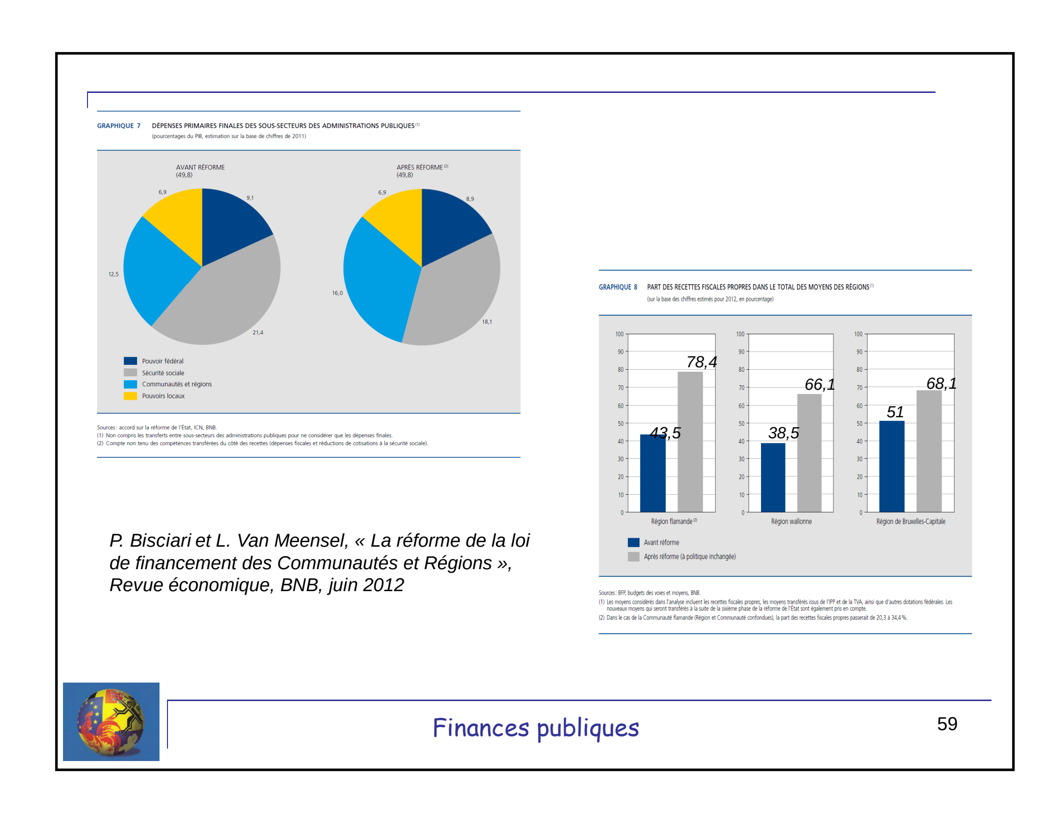
  *Clés fiscales* ↗ ↖ *Clés population (besoins)*

- Participation des entités fédérées à l'assainissement
- Mécanismes de responsabilisation pour Régions et Communautés

  *Fiscale, emploi, pension, climat* ↗ ↖ *pension*

- *Neutralisation de l'impact de la nouvelle LSF par un mécanisme de transition lors de la mise en œuvre en 2015*
- *Participation des entités fédérées à l'assainissement des finances publiques et aux charges du vieillissement*






## *Les dernières lignes de lôaccord institutionnel é ..*

**Défi de lôallongement de lôespérance de vie**

« Afin de garantir le respect des engagements pris à lôégard de nos aînés et de nos futurs aînés, il convient de sôassurer que lôon puisse faire face à lôaugmentation des charges liées à lôallongement de lôespérance de vie. Vu lôimportance de cette augmentation, il est nécessaire dôassurer une participation de toutes les entités du pays.

Les deux secteurs les plus directement concernés par cet allongement de la durée de vie et du ressort des entités fédérées sont le secteur des pensions des fonctionnaires des entités fédérées et le secteur des personnes âgées (transférées dans la présente réforme) ».



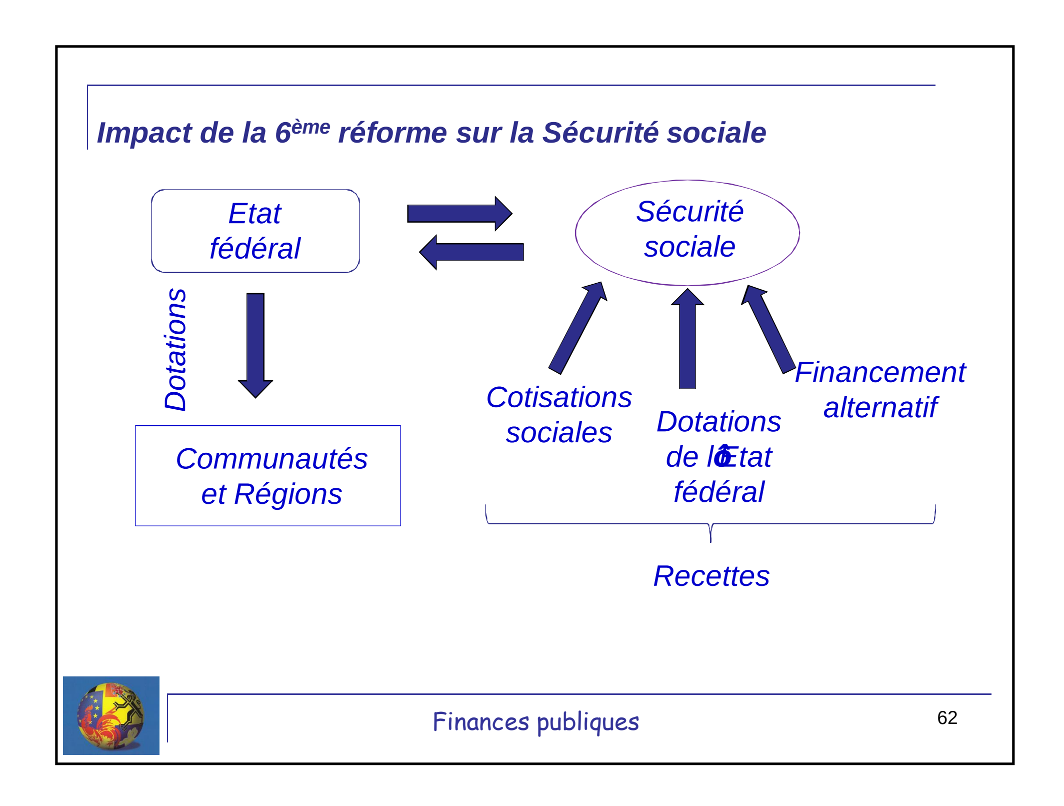
**Assainissement des finances publiques**

« L'accord politique sur la LSF devra être finalisé à l'issue de la discussion sur l'assainissement des finances publiques devant ramener la Belgique à l'équilibre budgétaire d'ici 2015. Après cette discussion, sans modifier les dits mécanismes et les modalités d'autonomie fiscale des Régions et de juste financement des institutions bruxelloises, il conviendra d'ajuster définitivement certaines variables de la LSF comme les montants de référence pour les transferts et leurs paramètres d'évolution ».





## *Impact de la 6ème réforme sur la Sécurité sociale*



## c. Les accords de la Sainte-Emilie

### 1. Les compétences transférées dès 1993

Pas dôimpact direct de la 6ème réforme de lôEtat sur la dotation liée aux transferts de compétences de la Communauté française à la Région wallonne et la COCOF de 1993.

Mais nécessité dôune nouvelle organisation des compétences entre les institutions francophones dans les domaines des matières personnalisables

Communauté française : nouvelles compétences dans la 6ème réforme de lôEtat

Région wallonne et la COCOF : depuis 1993 compétentes pour ces matières

Exemple : politique du troisième âge





## 2. Les nouvelles compétences transférées

Communautarisation ou régionalisation des compétences ??

Transfert de certaines compétences (allocations familiales, aides aux personnes, santé) à la COCOM, et non aux Communautés, en région bilingue de Bruxelles-Capitale

⇨ débat entre les francophones sur la répartition des futures nouvelles compétences de la Communauté française.

- Communauté française : compétente uniquement sur le territoire wallon
- Parlement et gouvernement = parlementaires et ministres issus des Régions wallonne et de Bruxelles-Capitale.

+ logique budgétaire : marges budgétaires de la Communauté et ressources propres



## Les accords de la Sainte-Emilie

1. Transfert de lôensemble des compétences en matière dôallocations familiales, de soins santé personnes âgées, les hôpitaux non académiques, plus de 90% des moyens liés aux compétences soins de santé et aide aux personnes et le fonds dôintégration des personnes immigrées à la Région wallonne

2. Les compétences relatives aux allocations familiales et à certaines aides à la mobilité ne peuvent être exercées en Région de Bruxelles-Capitale que par la Commission communautaire commune qui dispose dôune compétence exclusive ➡ Communauté française pas compétente ➡ pas de transfert à la COCOF





3. Homogénéisation des compétences :

   - transférer des compétences en matière de santé et dôaides aux personnes qui, en 1993, étaient restées dans le giron de la Communauté française : éducation sanitaire (promotion de la santé) et aux activités et service de médecine préventive ainsi que la compétence relatives aux normes déterminant les catégories de personnes handicapées pris en charge (13,7 millions ú en 2015)

   - certaines compétences transférées en 1993 à la Région wallonne et la COCOF sont rétrocédées à la Communauté française : aide sociale aux justiciables et aux services « espaces-rencontres » (7,0 millions ú).



3. Contrairement à 1993 : le transfert de nouvelles compétences de la Communauté à la Région wallonne et à la COCOF : pas un refinancement de la Communauté.

➡ moyens transférés par la Communauté = moyens qu'elle reçoit de l'Etat fédéral pour le financement des compétences qu'elle transfère.

Participation de la Communauté française à l'assainissement des finances publiques et aux coûts du vieillissement : effort à réaliser par la Communauté française transférée à la Région wallonne et la COCOF dans une proportion équivalente aux moyens transférés = principe de neutralité budgétaire dans le transfert de nouvelles compétences de la Communauté française à la Région wallonne et à la COCOF.

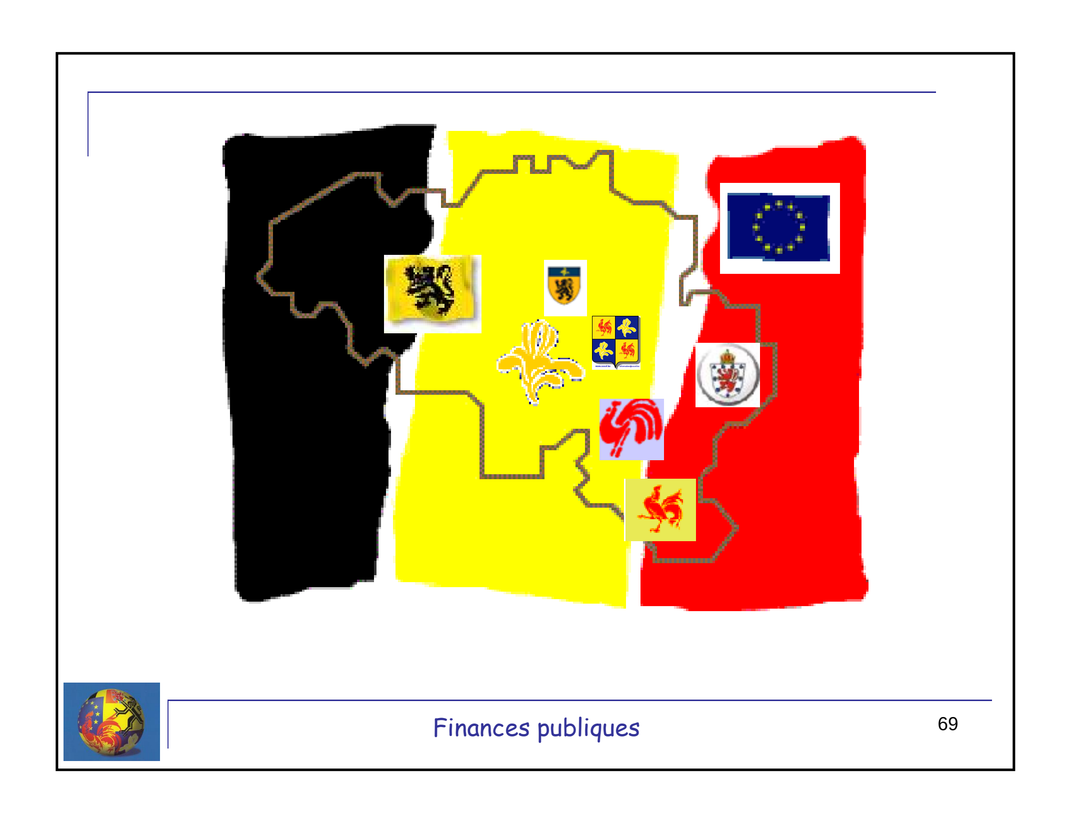


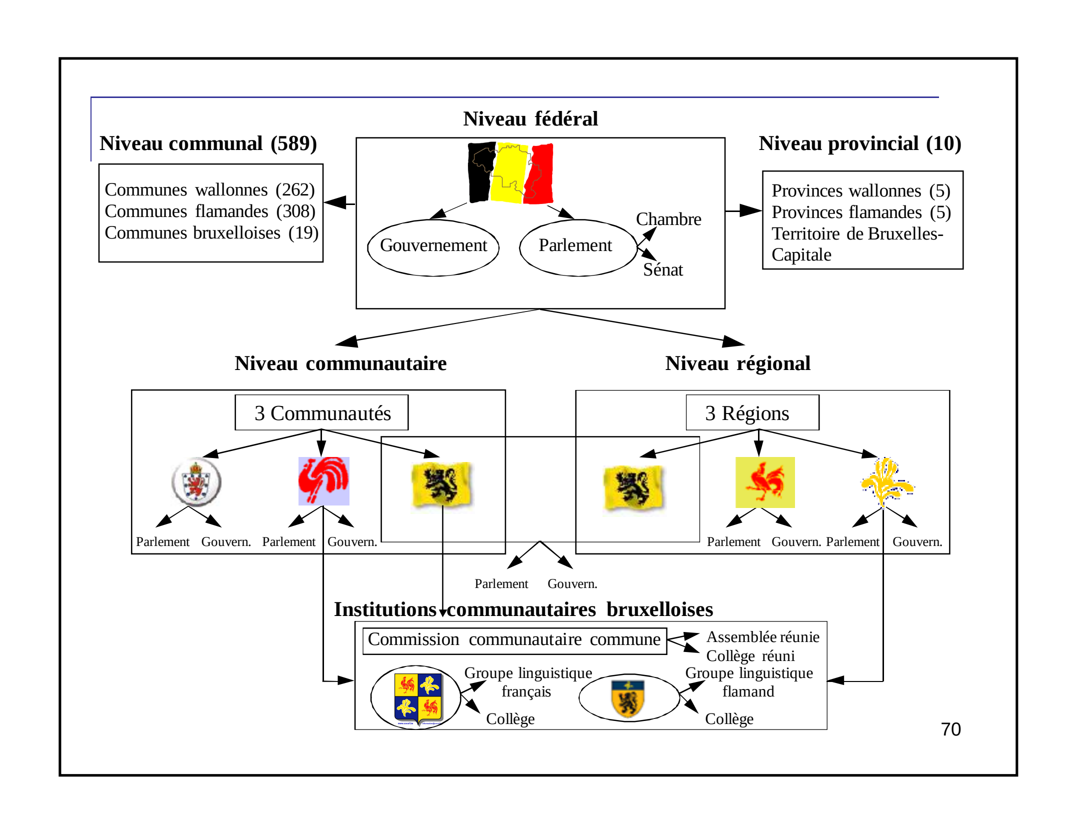


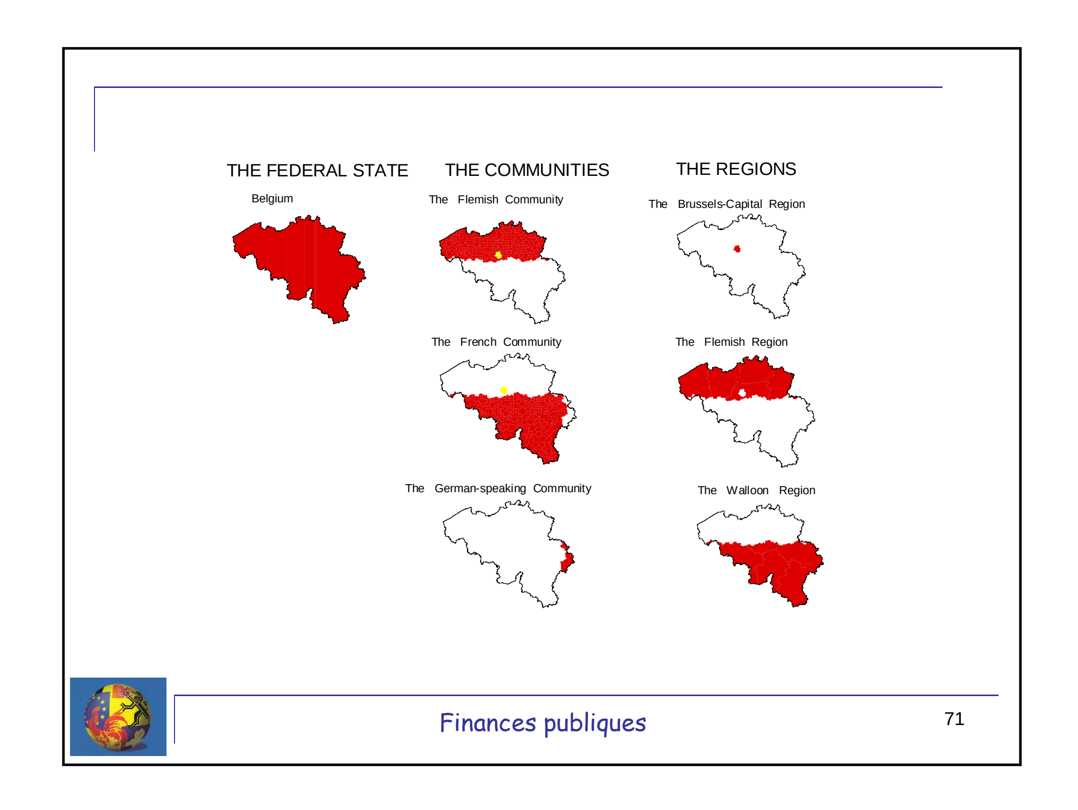
## B. Structure institutionnelle de la Belgique

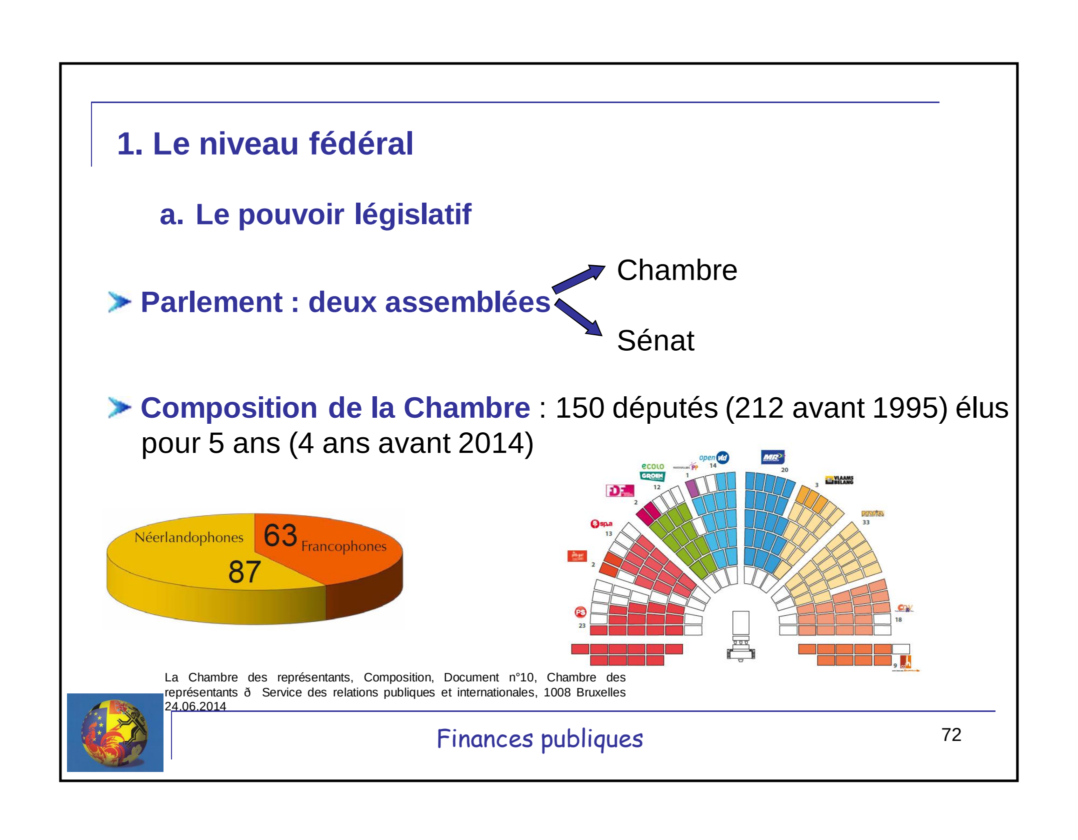
- Monarchie parlementaire
- Séparation des pouvoirs
- Mais modification de la structure du pouvoir exécutif et législatif
- Pouvoir judiciaire : fédéral




Finances publiques
69

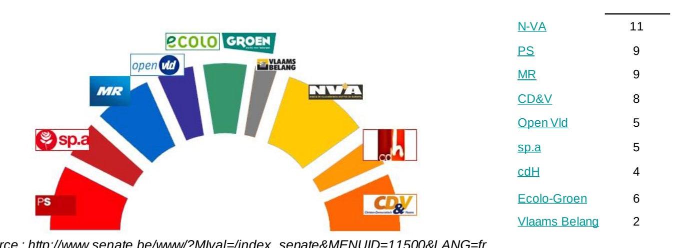

Niveau fédéral
Niveau communal (589)
Communes wallonnes (262)
Communes flamandes (308)
Communes bruxelloises (19)
Gouvernement
Parlement
Chambre
Sénat
Niveau provincial (10)
Provinces wallonnes (5)
Provinces flamandes (5)
Territoire de Bruxelles-Capitale
Niveau communautaire
Niveau régional
3 Communautés
3 Régions
Parlement
Gouvern.
Parlement
Gouvern.
Parlement
Gouvern.
Parlement
Gouvern.
Parlement
Gouvern.
Institutions communautaires bruxelloises
Commission communautaire commune
Assemblée réunie
Collège réuni
Groupe linguistique français
Collège
Groupe linguistique flamand
Collège
70


THE FEDERAL STATE
Belgium
THE COMMUNITIES
The Flemish Community
The French Community
The German-speaking Community
THE REGIONS
The Brussels-Capital Region
The Flemish Region
The Walloon Region
Finances publiques
71


1. Le niveau fédéral
a. Le pouvoir législatif
Parlement : deux assemblées
Chambre
Sénat
Composition de la Chambre : 150 députés (212 avant 1995) élus pour 5 ans (4 ans avant 2014)
Néerlandophones
87
63
Francophones
La Chambre des représentants, Composition, Document n°10, Chambre des représentants ð Service des relations publiques et internationales, 1008 Bruxelles 24.06.2014
Finances publiques
72

## ➤ Composition du Sénat : 60 sénateurs ( 71 avant 2014 et 184 avant 1995)

- 50 sénateurs issu des entités fédérées pour 5 ans (29 désignés par le Parlement flamand, 10 par le Parlement de la Communauté française, 8 par le Parlement wallon, 2 par le groupe linguistique français du Parlement bruxellois et un par le Parlement de la Communauté germanophone)
- 10 sénateurs cooptés (4 francophones et 6 néerlandophones) désignés sur la base du résultat des élections à la Chambre;




| | |
|---|---|
| N-VA | 11 |
| PS | 9 |
| MR | 9 |
| CD&V | 8 |
| Open Vld | 5 |
| sp.a | 5 |
| cdH | 4 |
| Ecolo-Groen | 6 |
| Vlaams Belang | 2 |

*Source : http://www.senate.be/www/?MIval=/index_senate&MENUID=11500&LANG=fr*





## ➤ Compétences du Sénat : chambre de réflexion et de contacts entre les Communautés et Régions;

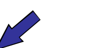
## ➤ Compétences de la Chambre : pouvoir de décision. Les députés détiennent désormais les clés de l'action législative et contrôle seuls l'action du gouvernement;

## ➤ Exception : vote des révisions de la Constitution et des lois à majorité spéciale.

## b. Le pouvoir exécutif

➤ **Le roi et le gouvernement**

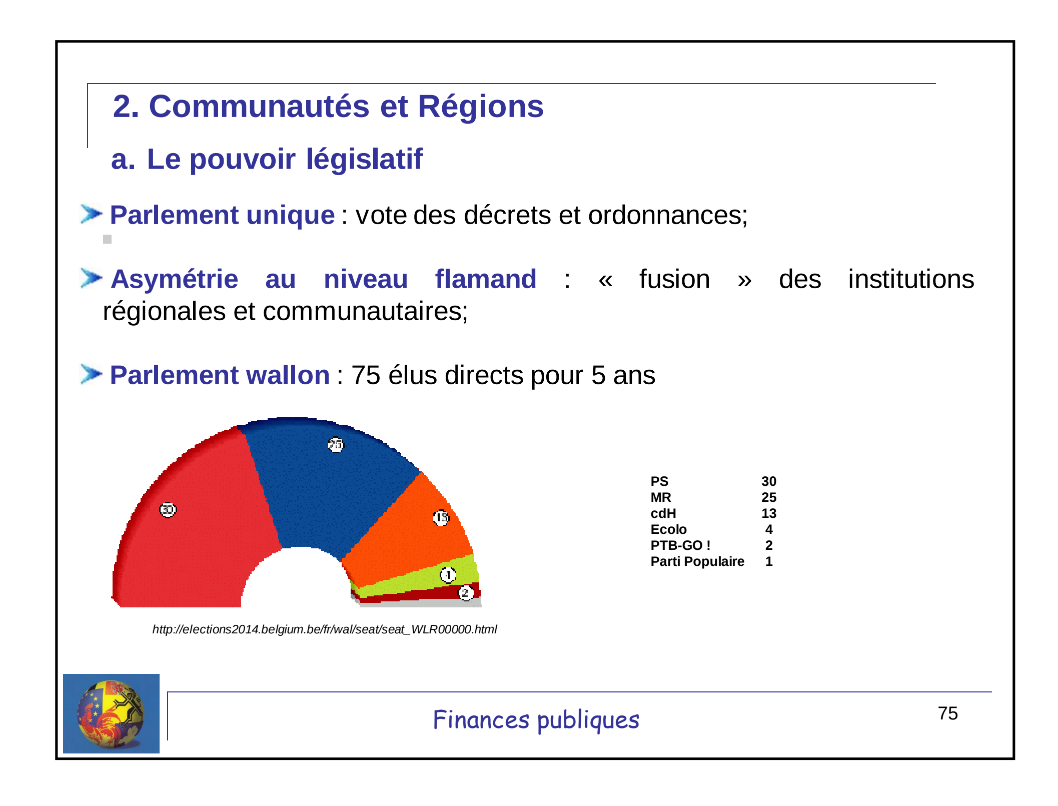
- Roi : règne mais ne gouverne pas
- Gouvernement : ministres et secrétaires d'État

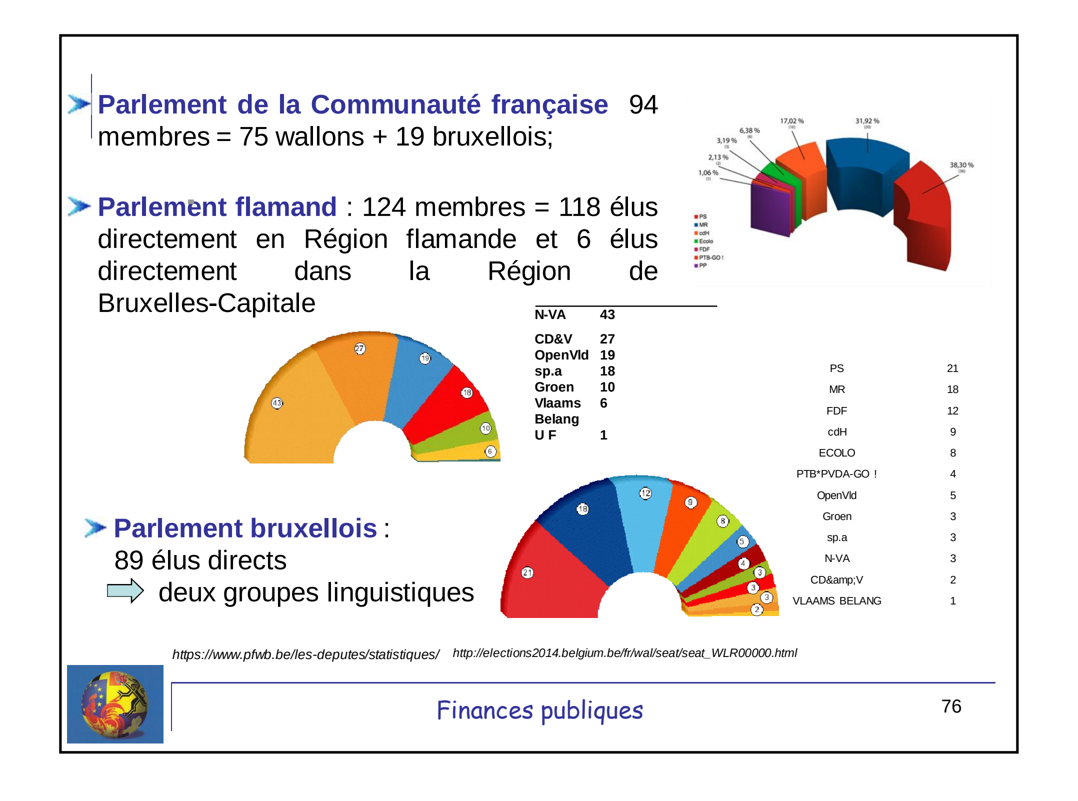


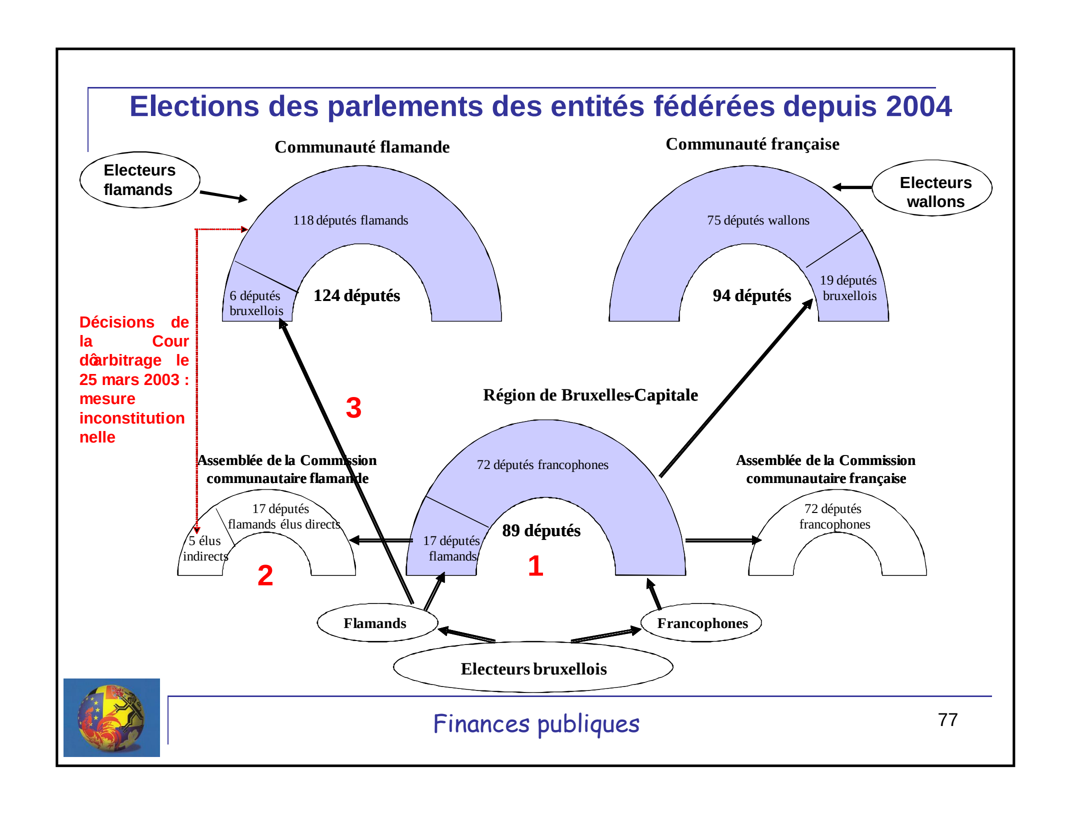

maximum 15 et parité linguistique sauf Premier Ministre

attachés à un ministre




2. Communautés et Régions
a. Le pouvoir législatif
Parlement unique : vote des décrets et ordonnances;
Asymétrie au niveau flamand : « fusion » des institutions régionales et communautaires;
Parlement wallon : 75 élus directs pour 5 ans
25
30
13
1
2
PS 30
MR 25
cdH 13
Ecolo 4
PTB-GO ! 2
Parti Populaire 1
http://elections2014.belgium.be/fr/wal/seat/seat_WLR00000.html
Finances publiques
75


Parlement de la Communauté française 94 membres = 75 wallons + 19 bruxellois;
Parlement flamand : 124 membres = 118 élus directement en Région flamande et 6 élus directement dans la Région de Bruxelles-Capitale
N-VA 43
CD&V 27
OpenVld 19
sp.a 18
Groen 10
Vlaams Belang 6
U F 1
Parlement bruxellois : 89 élus directs
deux groupes linguistiques
PS 21
MR 18
FDF 12
cdH 9
ECOLO 8
PTB*PVDA-GO ! 4
OpenVld 5
Groen 3
sp.a 3
N-VA 3
CD&V 2
VLAAMS BELANG 1
https://www.pfwb.be/les-deputes/statistiques/
http://elections2014.belgium.be/fr/wal/seat/seat_WLR00000.html
Finances publiques
76




## b. Le pouvoir exécutif

- **Gouvernement wallon** : 8 ministres
- **Gouvernement francophone** : 7 ministres

Transversalité et 2 ministres communs

- **Gouvernement germanophone** : 4 ministres
- **Gouvernement bruxellois** : 5 ministres (autant de flamands que de francophones président excepté) et trois secrétaires d’État.
- **Gouvernement flamand** : 9 ministres

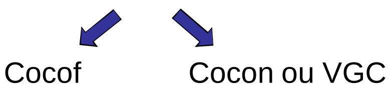


## 3. Les institutions communautaires sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale

**Communautés** : compétentes dans leur propre région linguistique et pour les institutions implantées à Bruxelles qui sont considérées comme appartenant exclusivement à lôune ou lôautre Communauté;

➔ sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale :

Åles compétences uni-communautaires sont gérées par deux Commissions communautaires



Cocof     Cocon ou VGC

Åles compétences bi-communautaires : COCOM





## a. La Cocof ou commission communautaire française

- **Assemblée** composée des membres du groupe linguistique francophone du parlement bruxellois;
- **Collège** : organe exécutif composé de cinq membres (les trois ministres et les deux secrétaires dôÉtat francophones);
- **Compétences :**

1. les matières transférées par la Communauté française sur lesquelles elle agit comme une entité fédérée disposant dôun pouvoir législatif et exécutif ;
2. certaines matières culturelles et dôenseignement, dont les compétences héritées de lôancienne province de Brabant ou de lôancienne Commission française de la culture, sur lesquelles elle dispose dôun pouvoir réglementaire ou dôune prérogative de pouvoir organisateur, à lôinstar du mode dôaction des provinces et des communes.



## b. La VGC ou Vlaamse gemeenschap commissie

- **Assemblée** composée des membres du groupe linguistique flamand du parlement bruxellois;
- **Collège** : organe exécutif est composé de trois membres (les deux ministres et le secrétaire d'État flamands);
- **Compétences** :
  - matières déléguées par la Communauté flamande;
  - certaines compétences de la province de Brabant;
  - anciennes compétences de la Commission flamande de la Culture





## c. La Cocom ou commission communautaire commune

- **Assemblée** composée des membres des deux groupes linguistiques du parlement bruxellois;
- **Collège** : collèges Cocof et Cocon.
- **Compétences** : matières bicommunautaires



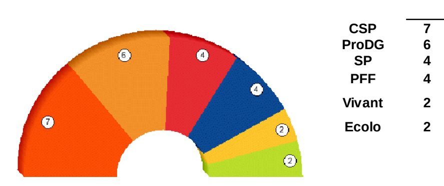

matières bi-personnalisables, les matières d'intérêt commun dans le secteur de la culture et de l'enseignement et les matières bi-communautaires relevant de l'ancienne province de Brabant

matières transférées dans le cadre de la 6ème réforme : allocations familiales, soins de santé, aide aux personnes, etc.



## 4. La Communauté germanophone

- Mêmes organes et compétences que les autres Communautés;
- Une seule région linguistique;
- **Parlement** = 25 membres;
- Gouvernement = 4 ministres;




| | |
|---|---|
| CSP | 7 |
| ProDG | 6 |
| SP | 4 |
| PFF | 4 |
| Vivant | 2 |
| Ecolo | 2 |

*http://elections2014.belgium.be/fr/rdg/seat/seat_DEG63023.html*

**Sans oublier é .**

- 589 communes (262 W, 308 F et 19 B);
- 10 provinces;
- Provinces et communes sont soumises à la tutelle des Régions





## C. Répartition des compétences en Belgique

- Répartition des compétences : fixée par la Constitution et les lois spéciales
- Seul le parlement fédéral peut modifier cette répartition des compétences
- Communautés et Régions : compétentes pour les matières qui leur sont attribuées ⇨ les autres = compétences résiduaires : compétence de lÉtat fédéral tant que lâarticle 35 de la Constitution : pas entré en vigueur
- Les compétences sont exclusives = un seul législateur est compétent pour une matière donnée mais une matière peut être divisée en plusieurs aspects et dépendre de différents niveaux de pouvoir.



## 1. Le niveau fédéral

- matières dites d'autorité : politique étrangère, défense nationale, justice, maintien de l'ordre;
- matières du domaine social : pensions, santé publique, emploi, sécurité sociale;
- matières économiques : politique des prix, sauvegarde de l'Union économique et monétaire, etc.
- politique fiscale : IPP, ISOC, TVA, etc





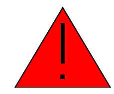
## 2. Les Communautés

- culture;
- enseignement;
- emploi des langues;
- matières personnalisables (soins de santé, aides aux personnes, allocations familiales);
- maisons de justice
- coopération intercommunautaire et internationale;
- recherche scientifique.

## 3. Les Régions

- aménagement du territoire et la préservation de la nature ;
- environnement et politique de l'eau
- logement;
- Agriculture et la pêche;
- commerce extérieur
- économie;
- énergie;
- pouvoirs subordonnés
- emploi;
- transport;
- travaux publics;
- bien-être animal
- recherche scientifique;
- coopération internationale;
- politique fiscale : IPP, impôts régionaux et taxes régionales





Cette répartition des compétences s'accompagne de nombreuses exceptions

**Exemple :**

*L'enseignement est une compétence communautaire à l'exception de trois compétences restées du domaine fédéral :*

- les normes en matière d'obligation scolaire;
- les conditions minimales de délivrances des diplômes;
- le régime des pensions.





## 4. Les compétences transférées de la Communauté française à la Région wallonne

En vertu des accords de la Saint-Quentin (1993) et de la Sainte-Emilie (2014), la Communauté française a transféré à la Région wallonne et la Cocof certaines compétences :

- la propriété de certains bâtiments scolaires du réseau officiel non-universitaire;
- l'exercice de la plupart des matières personnalisables;
- certaines matières culturelles et d'enseignement.



## 5. Les compétences transférées de la Région wallonne à la Communauté germanophone

- monuments et sites (1994);
- politique de lœemploi (2000).
- A partir de 2005 :

1. tutelle sur les communes et les zones de police;
2. la mise en î uvre des travaux subsidiés;
3. le financement des communes;
4. les fabriques dœéglises et établissements assimilés;
5. les funérailles et les sépultures
6. le tourisme (2014)





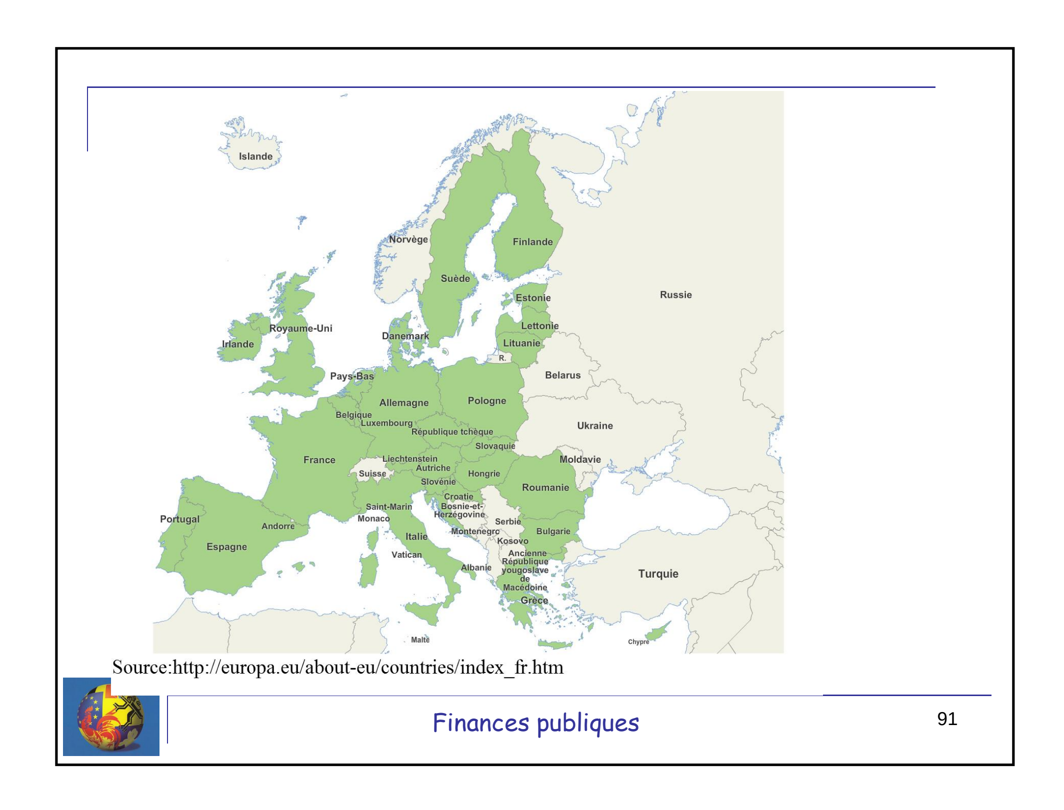
## D. LœUnion européenne

### Pays membres de lœUnion européenne :

- 1951 : Belgique, France, Pays-Bas, Luxembourg, Italie, Allemagne (Communauté européenne du Charbon et de lœacier → CEE en 1957)
- 1973 : Angleterre, Danemark, Irlande;
- 1981 : Grèce;
- 1986 : Espagne, Portugal;
- 1995 : Suède, Finlande et Autriche;
- 2004 : Pologne, Hongrie, République tchèque, Malte, Chypre, Slovaquie, Slovénie, Estonie, Lituanie et Lettonie
- 2007 : Bulgarie et Roumanie
- 2013 : Croatie

Attention aux comparaisons






Source:http://europa.eu/about-eu/countries/index_fr.htm



## *Répartition des compétences au sein de l'Union européenne*

Traité de Lisbonne : clarifie la répartition des compétences entre l'Union européenne (UE) et les États membres.

⇒ introduit dans les traités fondateurs une classification précise en distinguant trois compétences principales : les compétences exclusives, les compétences partagées et les compétences d'appui.

⇒ pas de transfert de compétence notable.



 suppression de la structure en trois piliers :

- la Communauté européenne (libre circulation des marchandises, des personnes, des services et des capitaux; agriculture; transport; concurrence; domaine fiscal et rapprochement des législations; politique économique et monétaire; politique commerciale commune; coopération douanière; cohésion économique et sociale; politique sociale; éducation et formation professionnelle et jeunesse; emploi; culture, etc.)
- la politique étrangère et de sécurité commune (PESC);
- la coopération policière et judiciaire en matière pénale.





**Quelles sont les différentes catégories de compétences** ?

3 catégories :

1. **compétence exclusive** : l’UE est la seule à pouvoir légiférer et adopter des actes contraignants dans ces domaines. Le rôle des États membres se limite donc seulement à appliquer ces actes, sauf si l’Union les autorise à adopter eux-mêmes certains actes (article 3 du TFUE)
2. **compétence partagée** : l’UE et les États membres sont habilités à adopter des actes contraignants dans ces domaines. Cependant, les États membres ne peuvent exercer leur compétence que dans la mesure où l’UE n’a pas ou a décidé de ne pas exercer la sienne (article 4 du TFUE)
3. ***compétence pour appuyer, coordonner ou compléter*** *les actions des États membres : l’UE ne peut intervenir que pour soutenir, coordonner ou compléter l’action des États membres. Elle ne dispose donc pas de pouvoir législatif dans ces domaines et ne peut pas interférer dans l’exercice de ces compétences réservées aux États membres (article 6 du TFUE)*



L’UE dispose de compétences particulières pour certains domaines :

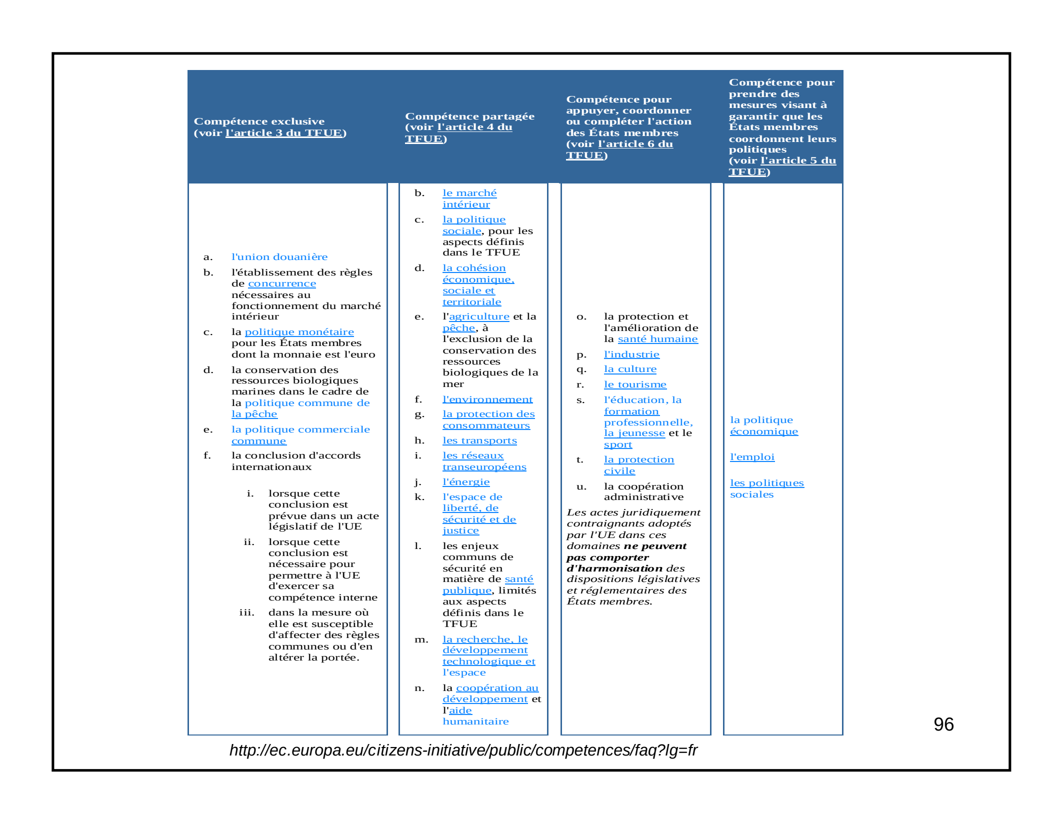
- la **coordination des politiques économiques et de l’emploi** (article 5 du TFUE) : l’UE dispose d’une compétence afin d’assurer les modalités de cette coordination. Elle doit ainsi définir des grandes orientations et des lignes directrices à destination des États membres;

- la « **clause de flexibilité** » (article 352 du TFUE): cette clause permet à l’UE d’agir au-delà du pouvoir d’action qui lui est attribué par les traités si l’objectif à atteindre le nécessite. Cette clause est cependant encadrée par une procédure stricte et par certaines restrictions quant à son application.

http://ec.europa.eu/citizens-initiative/public/competences/faq?lg=fr







| Compétence exclusive (voir l'article 3 du TFUE) | Compétence partagée (voir l'article 4 du TFUE) | Compétence pour appuyer, coordonner ou compléter l'action des États membres (voir l'article 6 du TFUE) | Compétence pour prendre des mesures visant à garantir que les États membres coordonnent leurs politiques (voir l'article 5 du TFUE) |
|---|---|---|---|
| a. l'union douanière<br>b. l'établissement des règles de concurrence nécessaires au fonctionnement du marché intérieur<br>c. la politique monétaire pour les États membres dont la monnaie est l'euro<br>d. la conservation des ressources biologiques marines dans le cadre de la politique commune de la pêche<br>e. la politique commerciale commune<br>f. la conclusion d'accords internationaux<br>i. lorsque cette conclusion est prévue dans un acte législatif de l'UE<br>ii. lorsque cette conclusion est nécessaire pour permettre à l'UE d'exercer sa compétence interne<br>iii. dans la mesure où elle est susceptible d'affecter des règles communes ou d'en altérer la portée. | b. le marché intérieur<br>c. la politique sociale, pour les aspects définis dans le TFUE<br>d. la cohésion économique, sociale et territoriale<br>e. l'agriculture et la pêche, à l'exclusion de la conservation des ressources biologiques de la mer<br>f. l'environnement<br>g. la protection des consommateurs<br>h. les transports<br>i. les réseaux transeuropéens<br>j. l'énergie<br>k. l'espace de liberté, de sécurité et de justice<br>l. les enjeux communs de sécurité en matière de santé publique, limités aux aspects définis dans le TFUE<br>m. la recherche, le développement technologique et l'espace<br>n. la coopération au développement et l'aide humanitaire | o. la protection et l'amélioration de la santé humaine<br>p. l'industrie<br>q. la culture<br>r. le tourisme<br>s. l'éducation, la formation professionnelle, la jeunesse et le sport<br>t. la protection civile<br>u. la coopération administrative<br>*Les actes juridiquement contraignants adoptés par l'UE dans ces domaines* ***ne peuvent pas comporter d'harmonisation*** *des dispositions législatives et réglementaires des États membres.* | la politique économique<br>l'emploi<br>les politiques sociales |



http://ec.europa.eu/citizens-initiative/public/competences/faq?lg=fr

Pour les **compétences partagées**, l'UE agit à la place des Etats si l'action commune est considérée comme plus efficace que celle des Etats agissant séparément (selon le principe de subsidiarité);

### Application du principe de subsidiarité

= la Communauté n'intervient que « si et dans la mesure où les objectifs de l'action envisagée ne peuvent être réalisés de manière suffisante par les Etats membres et peuvent donc, en raison des dimensions ou des effets de l'action envisagée, être mieux réalisés au niveau communautaire » (article 3 B du titre II du traité).

Ce principe ne s'applique pas pour les compétences exclusives : politique commerciale commune, conservation des ressources de pêche, la concurrence, la politique économique et monétaire, etc.





### ➤ La zone euro

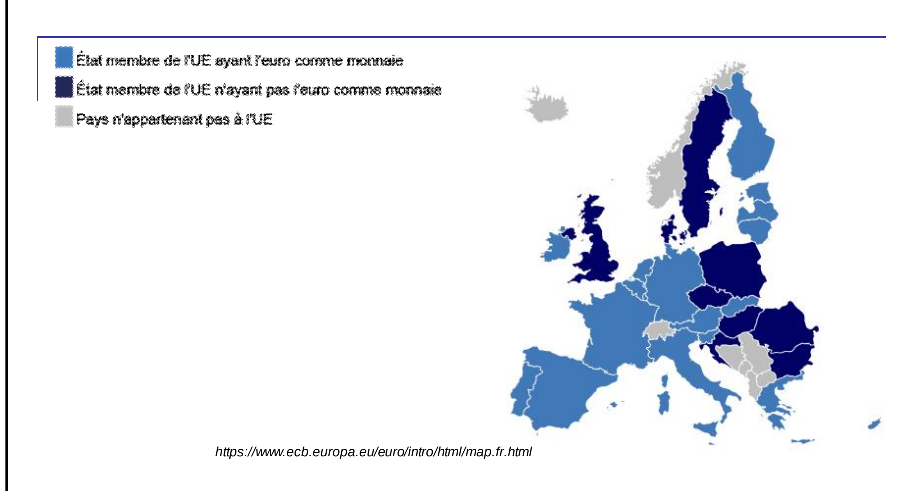
Zone € (Union économique et monétaire - UEM) = 19 pays de l'UE qui ont adopté € comme monnaie nationale.

Plusieurs critères sont nécessaires pour rejoindre la zone euro = critères de convergence du Traité de Maastricht.

Zone euro
1999 : 11 des 15 pays de l'UE de l'époque
2001 : Grèce
2007 : Slovénie
2008 : Chypre et Malte
2009 : Slovaquie
2011 : Estonie
2014 : Lettonie
2015 : Littuanie

Suède et Danemark : décidé par référendum qu'ils n'adoptaient pas l'€. Royaume-Uni ne participe pas à la monnaie unique.






https://www.ecb.europa.eu/euro/intro/html/map.fr.html

**19 États de l'Union européenne utilisent l'euro comme monnaie :**

Belgique, Allemagne, Estonie, Irlande, Grèce, Espagne, France, Italie, Chypre, Luxembourg, Malte, Pays-Bas, Autriche, Portugal, Slovénie, Slovaquie, Finlande, Lettonie, Lituanie





## Bibliographie


- Bayenet B., Feron M., Gilbert V. et Thys-Clément F., *Fédéralisme budgétaire, mode d'emploi*, Editions de l'Université de Bruxelles, 2000;
- Le numéro spécial de la revue Administration publique, 26ème année, 2-3-4/2002 sur St-Polycarpe, Lombard et Saint-Boniface : une réforme à plusieurs visages.
- Bayenet B., Gassner E., Lentzen E. et Thys-Clément F., « Les accords du Lombard », *Année sociale*, 2001;
- Bayenet B., Gassner E., Lentzen E. et Thys-Clément F., « Les conséquences électorales de l'accord du Lombard sur les institutions communautaires et régionales belges », *Cahiers du Cevipol*, ULB, 2002;
- Bayenet B., « Impacts des derniers accords institutionnels de 2001 sur les finances des entités fédérées », *Année sociale*, 2003;
- Bayenet B. et De Bruycker Ph., « Belgium: an unique evolving federalism », Edward Elgar Press,UK, 2004 (A paraître);
- Gerlache A., Vande Lanotte J., Uyttendaele M., Bracke S. et Goedertier G., *La Belgique pour débutants*, La Charte, Brugge, 2001.